

보도일자

2011. 6. 24. (금) 조간

2011년도 기업지배구조 우수기업 시상 및 등급 공표

I. 개요

- 기업지배구조원(CGS, 원장 姜柄皓)은 지배구조의 중요성에 대한 관심을 증대시키고, 건전한 자본시장 문화와 투명한 경영환경을 조성하고자 지난 2004년부터 매년 모든 상장법인에 대하여 지배구조 평가를 실시하고 있음
- 올해 평가는 2010년 회계연도를 대상으로 실시하였으며, 그 평가결과를 바탕으로 우수기업을 선정하고 유가증권시장 상장법인에 대한 지배구조 등급을 공표함

II. 2011년도 기업지배구조 우수기업 선정 및 시상

1. 2011년 기업지배구조 우수기업 시상식

- 2011년 지배구조 우수기업 시상기업으로는 「기업지배구조 대상(1사)」를 포함하여 총 7사가 선정됨
- 이번 시상식은 2011년 6월24일(금) 오전 10시에 한국거래소 국제회의장에서 금융위원회 김석동 위원장, 한국거래소 김봉수 이사장, 금융투자협회 황건호 회장, 상장회사협의회 박승복 회장, 코스닥협회 노학영 회장, 수상 기업 임직원 등이 참석한 가운데 개최됨

2. 2011년 기업지배구조 우수기업 선정결과 등

□ 선정 및 시상 목적

- 기업지배구조를 개선하기 위하여 성실하게 노력한 기업들을 선정·우대함으로써 국내 기업의 자발적인 지배구조 개선 노력을 유도하고 자본시장의 선진화를 이루기 위함

□ 우수기업 선정 결과

| | | |
|---------------|-----------|-----------------|
| 기업지배구조 대상(1사) | | 포스코 |
| 유가증권시장 | 최우수기업(1사) | KT&G |
| | 우수기업(2사) | KB금융지주, 하이닉스반도체 |
| 코스닥시장 | 최우수기업(1사) | 다음커뮤니케이션 |
| | 우수기업(2사) | 안철수연구소, 에스에프에이 |

□ 우수기업제도 개선과 우대조치 확대

- 지배구조 우수기업에 대한 가치를 높이고 사회적 인식을 제고하기 위하여 우수기업의 종류와 수를 축소함
- 우수기업 선정에 상응하는 우대조치를 위해 전 수상기업에 대해 당해 연도의 연부과금 및 추가상장수수료를 면제하는 등 우대조치를 확대함

(붙임 1) 2011년 기업지배구조 우수기업 선정 1부.

(붙임 2) 한국기업지배구조원(CGS) 소개 1부.

(붙임 3) 2011년 기업지배구조 우수기업 선정사유 1부.

Ⅲ. 2011년도 기업지배구조등급 공표

1. 기업지배구조등급 공표 배경

- 기업지배구조등급은 2010년 회계연도를 대상으로 우리원에서 평가한 유가증권시장 기업의 지배구조 평가점수를 등급화한 것임
- 자본시장 참여자들이 상장기업의 지배구조 위험을 보다 쉽게 파악할 수 있도록 지배구조 수준을 5등급으로 분류하여 공표함

2. 기업지배구조 등급제도 개선

- 지배구조등급 부여절차의 공정성 강화
 - 과거 지배구조원의 내부 위원회에서 담당하던 등급부여 권한을 기업지배구조 및 기업사회책임분야의 권위자로 구성된 기업지배구조 및 기업사회책임위원회(이하 “통합위원회”)로 이관하여 등급부여결과에 대한 권위를 강화함
 - 통합위원회가 부여하는 등급의 전문성을 강화하기 위하여 통합위원회 내에 등급심의소위원회를 설치하여 사전적으로 등급부여를 심의함
- 지배구조 등급체계 개선
 - 지난해까지 8등급으로 되어 있던 등급을 5등급으로 축소하여 등급의 구분을 단순화함
 - 등급의 명칭을 언론이나 기업들이 인지하기 쉽게 변경함

3. 2011년 기업지배구조등급 부여결과

□ 2011년도 기업지배구조 등급부여대상인 유가증권시장 상장기업 668사 중 **B+이상의 등급**을 부여받은 기업은 **153사(22.9%)**로 지난해 보통등급 이상의 기업 219사에 비해 줄어들음

○ 이는 2011년도 지배구조 평가모형 개선을 통해 지난 몇 년간의 평가를 통해 드러난 문제점을 보완하고 감사기구의 내부통제 부문을 강화한 결과로 분석됨

< 유가증권시장 상장기업의 등급별 기업분포 현황 >

| 2011년 등급 | A+ | | | | A | B+ | B | C | 총합 |
|----------------|-----------------|-------------------|-------------|-----------------|-----------|---------------|-------------|------------------|------------|
| 기업수 (비율) | 14 (2.1%) | | | | 34 (5.1%) | 105 (15.7%) | 338 (50.6%) | 177 (26.5%) | 668 (100%) |
| 변경전 등급 | 최우량 (Excellent) | 우량+ (Very Strong) | 우량 (Strong) | 양호+ (Very Good) | 양호 (Good) | 보통 (Moderate) | 취약 (Weak) | 매우취약 (Very Weak) | 총합 |
| 2010년 기업수 (비율) | 0 (0%) | 0 (0%) | 5 (0.8%) | 20 (3.1%) | 59 (9.1%) | 135 (20.7%) | 360 (55.3%) | 72 (11.0%) | 651 (100%) |

(붙임 4) 2011년 기업지배구조 등급부여 및 공표

※ 담당부서 및 담당자 : ESG평가팀 김진성 팀장 (3775-3714, tangsy@cgs.or.kr)

임새훈 연구원 (3775-3710, limseah@cgs.or.kr)

(붙임 1)

2011년도 지배구조 우수기업 선정

I. 선정근거 및 주체

- 한국기업지배구조원 정관 및 「지배구조 우수기업 등 선정기준」
- 기업지배구조원 내 ‘기업지배구조 및 기업사회책임위원회’가 선정
 - 우수기업 선정 등을 포함하여 지배구조와 기업사회책임에 대한 사항을 공정하고 투명하게 결정하기 위하여 관련 분야의 권위자로 구성된 기업지배구조 및 기업사회책임위원회가 설치되어 있음

II. 선정절차 및 방법

1. 선정시기 및 심사대상기간

- 우수기업은 매년 6월(선정월)에 선정하여 발표함
- 심사대상기간: 선정월이 속하는 연도의 직전연도로 함

2. 선정방법

- 선정대상
 - 기업지배구조 대상: 유가증권시장 및 코스닥시장을 통합한 1사
 - 유가증권시장: 최우수기업 1사, 우수기업 2사
 - 코스닥시장: 최우수기업 1사, 우수기업 2사
- 선정방법: 기업지배구조 및 기업사회책임위원회가 지배구조 평가결과를 근거로 우수기업 선정의 적정성 및 공정성을 고려하여 선정함

Ⅲ. 우수기업제도 개선과 우대조치 확대

1. 우수기업제도 개선

우수기업의 종류와 수를 축소하여 가치를 높이고 우수기업에 대한 인식을 제고하고자 함

우수기업제도 개선결과

| 구분 | 과거 지배구조 우수기업제도 | 2011년 지배구조 우수기업제도 |
|------|----------------|-------------------|
| 유가증권 | 대상(1사) | 대상(1사)* |
| | 명예기업(1~3사) | 폐지 |
| | 최우수기업(1~3사) | 최우수기업(1사) |
| | 우수기업(5~7사) | 우수기업(2사) |
| | 개선기업(0~3사) | 폐지 |
| | 부문별 우수기업(0~2사) | 폐지 |
| (소계) | (8~13사) | 4사 |
| 코스닥 | 명예기업(0~1사) | 폐지 |
| | - | 대상* |
| | 최우수기업(1~3사) | 최우수기업(1사) |
| | 우수기업(3~7사) | 우수기업(2사) |
| | 개선기업(0~2사) | 폐지 |
| | 부문별 우수기업(0~1사) | 폐지 |
| (소계) | (6~12사) | 3사 |
| (총계) | (17~25사) | 7사 |

* 대상은 유가증권시장 기업이 받는다는 가정임

2. 우수기업 우대조치 확대

우수기업에 대한 우대조치를 확대하여 우수기업에 대한 인식과 호응도를 높이고자 함

우대조치 확대결과

○ 한국거래소 우대조치: 모든 우수기업에 대해 당해 연도의 연부과금 및 추가상장 수수료 면제

○ 상장회사협의회 우대조치: 유가증권 우수기업에 대해 교육연수프로그램 중 ‘공시 책임자 전문과정’, ‘공시전문인 인증과정’ 교육비 면제

○ 코스닥협회 우대조치: 코스닥 우수기업에 대해 ‘주식업무 임직원 특별연수(해외 연수)’ 연수비 면제

IV. 과거 우수기업 선정 결과

<유가증권시장>

| 구분 | 2010년 | 2009년 | 2008년 | 2007년 | 2006년 |
|----------|--|--|--|------------------------------------|---|
| 대상 | KT | - | - | - | - |
| 명예기업 | - | KT&G | KT KT&G | KT KT&G | - |
| 최우수기업 | KT&G | 전북은행 SK에너지 | POSCO SK텔레콤 | POSCO 우리금융지주 SK텔레콤 | KT KT&G POSCO |
| 우수기업 | 신한금융지주 전북은행 하이닉스반도체 한국전력공사 포스코 SK에너지 SK텔레콤 | 우리금융지주 두산 한국전력 두산인프라코어 SK텔레콤 | 우리금융지주 국민은행 한국전력 KTF 두산인프라코어 | 전북은행 SK KTF 대우조선해양 폴무원 | 국민은행 우리금융지주 KTF 폴무원 SK텔레콤 SK 대우조선해양 |
| 개선기업 | 한국가스공사 현대해상화재보험 | OCI (구 동양제철화학) 한양증권 | 화성산업 | 한국전력 STX | SKC 대우인타나셔널 |
| 부문별 우수기업 | - | SK에너지 (감사기구) | KTF (공사경영투명성) | KT (이사회) | ** |

<코스닥시장>

| 구분 | 2010년 | 2009년 | 2008년 | 2007년 | 2006년 |
|----------|--|-------------------------|---------------------------------|---------------------------------------|---|
| 명예기업 | - | - | - | LG텔레콤 | |
| 최우수기업 | 다음 | 다음 | 다음 | - | LG텔레콤 하나로텔레콤 웹젠 |
| 우수기업 | 안철수연구소 에스에프에이 푸른상호저축은행 하나투어 GS홈쇼핑 SK커뮤니케이션즈 | GS홈쇼핑 안철수연구소 하나투어 | 안철수연구소 한국기업평가 NHN 하나투어 | 다음 국순당 LG마이크론 씨디네트웍스 모두투어 | 다음 네오위즈 한국기업평가 한국토지신탁 엠택비전 NHN 국순당 |
| 개선기업 | 이건창호시스템 | KT서브마린 에스에프에이 | 인선이엔티 CJ인터넷 | - | - |
| 부문별 우수기업 | - | - | - | LG텔레콤 (이사회) | ** |

* 지배구조 개선기업 선정 및 시상은 2004년부터 실시

** 지배구조 부문별 우수기업 선정 및 시상은 2007년부터 실시

*** 지배구조 대상 선정 및 시상은 2010년부터 실시

한국기업지배구조원(CGSI) 소개

I. 설립목적

- 한국기업지배구조(2002년 6월 설립)은 비영리사단법인으로서 국내 상장기업의 기업 지배구조 및 사회적 책임(CSR)에 대한 평가와 조사·연구를 통해 기업의 지속가능한 발전을 제시하고, 자본시장의 건전한 발전에 기여하고자 함
- 또한 의안분석서비스와 지속가능성보고서 작성 및 검증 서비스를 함께 제공함으로써 국내 상장기업의 지배구조 개선을 촉진하고 동시에 기업의 사회적 책임경영 및 사회책임투자 활성화의 토대를 마련하고자 함

II. 사원기관

- 한국거래소, 금융투자협회, 상장회사협의회, 코스닥협회

III. 주요 업무

- ESG평가 및 등급부여
- ESG 우수기업 선정
- ESG 평가지표 개발 및 모범기준 제정·공표
- 의안분석서비스 제공
- 지속가능성보고서 작성 및 검증 서비스 제공
- CSR 관련 자문 및 컨설팅 서비스
- CSR 관련 조사·연구 및 발간
- 상장기업 대상 CSR 관련 교육 및 연수

IV. 연혁

- 2002. 6. 재경부로부터 법인설립(비영리) 허가
- 2003. 6. 지배구조 우수기업 시상
- 2004. 9. 주권상장법인 지배구조등급 공표
- 2008. 6. ICGN 연례 컨퍼런스 및 연차총회 주최
- 2009. 3. 지배구조를 포함한 CSR로 업무영역 확대
- 2009. 7. 유엔글로벌컴팩트 및 UN PRI 가입
- 2009. 9. 한국거래소와 SRI 지수 개발

2011년 기업지배구조 우수기업 선정사유

포스코 : 기업지배구조 大賞(통합)

1. 회사개황

| | | | |
|------|-------------------|----------|---------------|
| 자본금 | 35,082,190백만원 | 설립일 | 1968년 4월 1일 |
| 업종 | 철강 및 금속업 | 상장일 | 1988년 6월 10일 |
| 주소 | 경북 포항시 남구 괴동동 1번지 | 최대주주(지분) | 국민연금공단(5.33%) |
| 대표이사 | 정준양, 최종태 | 비고 | |

2. 주요 공적 사항

□ 지배구조 평가의 모든 영역에서 우수

- 기업지배구조현장과 임직원 윤리규정을 공시, 정기주총 개최 시 주총관련 사항을 4주전에 통지함으로써 주주권리보호 및 행사 편의성을 제고함
- 감사위원회를 전원 사외이사로 구성, 사외이사를 위원장으로 선임,내부 감사 업무부서 책임자의 임면동의권 부여, 내부신고제도 운영 등을 통해 감사업무의 독립성 및 효율성을 제고함
- 2010년 한 해 동안 56회의 자유포시, 지배구조 모범기준과의 차이, 지배구조 평가등급, 집중투표제 및 서면투표제도입, 이사회 내 위원회 설치현황, 감사기구현황 등 기업지배구조 관련 주요 사항을 홈페이지에 상세히 공개하여 경영투명성을 제고함

케이티앤지 : 지배구조 최우수기업(유가증권시장)

1. 회사개황

| | | | |
|------|----------------------|----------|---------------|
| 자본금 | 4,337,686백만원 | 설립일 | 1987년 4월 1일 |
| 업종 | 제조업 | 상장일 | 1999년 10월 8일 |
| 주소 | 대전광역시 대덕구 평촌동 100 | 최대주주(지분) | 중소기업은행(6.93%) |
| 대표이사 | 민영진 | 비고 | |

2. 주요 공적 사항

□ 지배구조 평가의 모든 영역에서 우수

- 지배구조 모범기준과의 차이, 지배구조평가등급, 집중투표제 및 서면투표제 도입, 이사회 내 위원회 설치현황, 감사기구현황 등 기업지배구조 관련 주요 사항을 홈페이지에 상세히 공개함
- 사외이사의 수(9명)가 전체 이사(10명)의 90%를 차지하고 있으며 이사회위원장, 보상위원회 위원장, 사외이사후보추천위원회의 위원장을 모두 사외이사로 선임하는 등 사외이사 중심의 이사회 활동을 통해 경영진에 대한 경영감시 및 통제를 강화
- 지난 3년간의 평균 배당성향이 40%를 상회하는 등 주주 부의 환원 및 적절한 경영과실 배분을 위해 노력함

KB금융지주 : 지배구조 우수기업(유가증권시장)

1. 회사개황

| | | | |
|------|-----------------------|----------|-----------------------|
| 자본금 | 17,945,801백만원 | 설립일 | 2008년 9월 29일 |
| 업종 | 금융업 | 상장일 | 2008년 10월 10일 |
| 주소 | 서울시 중구 남대문로 2가 9-1 | 최대주주(지분) | ING Bank N. V.(5.02%) |
| 대표이사 | 어운대 | 비고 | |

2. 주요 공적 사항

□ 주주권리보호, 바람직한 이사회운영 및 감사기구의 투명성

- 계열회사에 대한 지급보증, 최대주주 등과의 거래내역과 관련한 사실이 없는 등 특수관계인과의 거래를 억제하여 주주의 권리보호를 위해 노력함
- 사외이사후보추천위원회, 감사위원회, 보상위원회, 경영위원회, 리스크관리위원회, 이사회운영위원회, 감사인선임위원회 등 이사회 내 7개의 위원회를 운영함으로써 전문적인 이사회 기능을 확보
- 감사위원회 위원의 추천 등 선임절차에 관한 규정을 공시하고 있으며, 감사업무를 지원하는 독립된 감사업무 부서 설치하는 등 감사기구의 독립성과 효율성을 제고

하이닉스반도체 : 지배구조 우수기업(유가증권시장)

1. 회사개황

| | | | |
|------|---------------------------|----------|---------------|
| 자본금 | 8,169,849백만원 | 설립일 | 1949년 10월 15일 |
| 업종 | 전기전자업 | 상장일 | 1996년 12월 26일 |
| 주소 | 경기 이천시 부발읍 아미리 산 136-1 | 최대주주(지분) | 국민연금공단(8.10%) |
| 대표이사 | 권오철 | 비고 | |

2. 주요공적사항

□ 주주권리보호, 경영투명성 제고 및 바람직한 이사회 운영

- 계열회사에 대한 지급보증, 최대주주 등과의 거래내역과 관련한 사실이 없는 등 특수관계인과의 거래를 억제하여 주주의 권리보호를 위해 노력함
- 이사회 내 위원회의 위원장을 모두 사외이사로 선임하여 각 위원회의 독립성을 확보하였고, 이사회에 대하여 자체평가를 실시하고 그 평가를 공시하여 적극적인 이사회 활동을 독려함
- 장래 사업계획, 경영계획 등을 공시함과 아울러 실적발표 예정일과 IR 예정일을 사전 공시하고 있고 국내외의 여러 투자자들을 배려하기 위해 감사보고서 또는 수시 공시사항을 영문으로 공시하는 등 적극적인 정보 공개를 통해 경영투명성을 제고

다음커뮤니케이션 : 지배구조 최우수기업(코스닥시장)

1. 회사개황

| | | | |
|------|----------------------|----------|---------------|
| 자본금 | 351,292백만원 | 설립일 | 1995년 2월 16일 |
| 업종 | IT S/W & SVC | 상장일 | 1999년 11월 11일 |
| 주소 | 서울시 용산구 한남동 714번지 | 최대주주(지분) | 이재웅(15.63%) |
| 대표이사 | 최세훈 | 비고 | |

2. 주요공적사항

□ 주주의 권리보호

- 임직원 윤리규정을 공시함으로써 투명경영의 의지를 대내외적으로 공표, 계열 회사의 지분율과 거래금액이 5%미만 및 최대주주 및 특수관계인에게 주식연계 채권을 발행하거나 제3자 배정 혹은 사모방식으로 유상증자를 실시한 적이 없는 등 주주권리보호를 위해 노력함

□ 이사회

- 이사회의 구성원 중 사외이사가 과반수 이상이며, 이사회 의장을 사외이사로 선임하는 등 사외이사의 역할 강화를 제고

안철수연구소 : 지배구조 우수기업(코스닥시장)

1. 회사개황

| | | | |
|------|------------------------------|----------|--------------|
| 자본금 | 132,462백만원 | 설립일 | 1995년 3월 18일 |
| 업종 | IT S/W & SVC | 상장일 | 2001년 9월 13일 |
| 주소 | 서울시 영등포구 여의도동 12번지 CCMM빌딩 6층 | 최대주주(지분) | 안철수(37.1%) |
| 대표이사 | 김홍선 | 비고 | |

2. 주요공적사항

이사회

- 보상위원회가 사외이사만으로 구성되어 있어 기업의 경영성과 배분을 위한 결정시 독립적인 의사결정 가능.

경영관련 공시

- 자율공시 건수가 32건 이상으로 투자자의 투자판단에 도움이 될 정보를 충실히 공시하고 있음.
- 정정공시 건수가 0건으로 공시를 함에 있어 충분한 주의를 기울이고 있음.

에스에프에이 : 지배구조 우수기업(코스닥시장)

1. 회사개황

| | | | |
|------|-----------------|----------|------------------|
| 자본금 | 264,002백만원 | 설립일 | 1998년 12월 18일 |
| 업종 | 제조업 | 상장일 | 2001년 12월 18일 |
| 주소 | 경남 창원시 팔용동 42-7 | 최대주주(지분) | (주)디와이에셋(33.06%) |
| 대표이사 | 배효점 | 비고 | |

2. 주요공적사항

□ 주주의 적극적 참여 유도

- 정기주주총회 개최 시 장소, 안건 등에 관한 사항을 4주전 통지함으로써 주주에게 주주총회 일시, 장소 및 의안에 관하여 충분한 정보를 제공하고 주주 권리 이행 노력

□ 사외이사의 적극적 활동을 독려

- 회사의 비용으로 이사의 손해배상 책임보험에 가입하여 이사에 대한 책임 추궁의 실효성을 확보
- 사외이사가 안건에 대하여 회의 중에 반대 또는 수정의견을 제시함으로써 이사회에 대한 사외이사의 견제기능을 충실히 수행.

2011년 기업지배구조 등급부여 및 공표

I. 기업지배구조등급 공표 배경

- 기업지배구조등급은 2010년 회계연도를 대상으로 우리원에서 평가한 유가증권시장 기업의 지배구조 평가점수를 등급화한 것임
- 자본시장 참여자들이 상장기업의 지배구조 위험을 보다 쉽게 파악할 수 있도록 지배구조 수준을 5등급으로 분류하여 공표함

II. 기업지배구조 등급제도 개선

- 지배구조등급 부여절차의 공정성 강화
 - 과거 지배구조원의 내부 위원회에서 담당하던 등급부여 권한을 기업지배구조 및 기업사회책임분야의 권위자로 구성된 기업지배구조 및 기업사회책임위원회(이하 “통합위원회”)로 이관하여 등급부여결과에 대한 권위를 높이고자 함
 - 통합위원회가 부여하는 등급의 전문성을 강화하기 위하여 통합위원회 내에 등급 심의소위원회를 설치하여 사전적으로 등급부여를 심의함
- 지배구조 등급체계 개선
 - 지난해까지 8등급으로 되어 있던 등급을 5등급으로 축소하여 등급의 구분을 단순화함
 - 등급의 명칭을 언론이나 기업들이 인지하기 쉽게 변경함

< 지배구조 등급별 명칭 및 해석 >

| 등급명 | 해석 |
|-----|--|
| A+ | 전반적으로 지배구조 관행이 우수한 기업으로 지배구조의 대부분의 분야에서 높은 점수를 받고 있음 |
| A | 전반적으로 지배구조 관행이 양호하나 지배구조의 일부 분야에서 다소 낮은 점수를 획득함 |
| B+ | 전반적으로 지배구조 관행이 보통인 기업으로 지배구조의 일부 분야에서 개선의 여지가 있음 |
| B | 전반적으로 지배구조 관행이 취약하며 지배구조의 각 부문에서 개선의 여지가 있음 |
| C | 전반적으로 지배구조 관행이 매우 취약하며 지배구조의 개선이 절대적으로 필요한 기업임 |

※ 등급보류 기업 : 잠재적인 기업지배구조 위험에 노출되어 있어 현시점에서 지배구조 등급을 부여하는 것이 적절하지 않으므로 향후 위험의 불확실성이 해소된 후 등급을 부여할 예정인 기업을 의미함

Ⅲ. 2011년 기업지배구조등급 부여결과

- 2011년도 기업지배구조 등급부여대상인 유가증권시장 상장기업 668사 중 B+이상의 등급을 부여받은 기업은 153사(22.9%)로 지난해 보통등급 이상의 기업 219사에 비해 줄어들음
- 이는 2011년도 지배구조 평가모형 개선을 통해 지난 몇 년간의 평가를 통해 드러난 문제점을 보완하고 감사기구의 내부통제 부문을 강화한 결과로 분석됨

< 유가증권시장 상장기업의 등급별 기업분포 현황 >

| 2011년 등급 | A+ | | | | A | B+ | B | C | 총합 |
|----------------|-----------------|-------------------|-------------|-----------------|-----------|---------------|-------------|------------------|------------|
| 기업수 (비율) | 14 (2.1%) | | | | 34 (5.1%) | 105 (15.7%) | 338 (50.6%) | 177 (26.5%) | 668 (100%) |
| 변경전 등급 | 최우량 (Excellent) | 우량+ (Very Strong) | 우량 (Strong) | 양호+ (Very Good) | 양호 (Good) | 보통 (Moderate) | 취약 (Weak) | 매우취약 (Very Weak) | 총합 |
| 2010년 기업수 (비율) | 0 (0%) | 0 (0%) | 5 (0.8%) | 20 (3.1%) | 59 (9.1%) | 135 (20.7%) | 360 (55.3%) | 72 (11.0%) | 651 (100%) |