

KOREA INSTITUTE OF CORPORATE GOVERNANCE AND SUSTAINABILITY

한국ESG기준원 ESG 평가 방법론

2026.2

한국ESG기준원의 사전승낙 없이 본 자료의 전체 또는 일부를 복제, 배포, 송신, 판매, 출판하거나 또는 기타 방법에 의하여 이용할 수 없으며, 사전승낙에 의한 이용 시 출처를 합리적인 방법으로 명시하여야 합니다. 또한 본 자료를 무단 도용하거나 취득한 정보를 임의 가공할 수 없습니다.

목 차

01 ESG 평가 개요	3페이지
02 ESG 평가 데이터 수집 및 활용	7페이지
03 ESG 평가 체계	11페이지
04 ESG 평가 절차	23페이지
05 사후관리 및 커뮤니케이션	36페이지



01

ESG 평가 개요

○ 한국ESG기준원 ESG 평가 연혁

- **(모범규준)** 한국ESG기준원은 미래지향적인 관점에서 환경경영, 사회책임경영 및 지배구조의 바람직한 방향을 제시한 E·S·G 모범규준을 제정하여 발표하고 있습니다.

지배구조 모범규준은 1999년 제정 후 2021년 3차 개정이 이루어졌으며, 환경과 사회 모범규준은 2010년에 제정 후 2021년 1차 개정이 이루어졌습니다.

- **(ESG평가)** 2003년 모범규준을 토대로 지배구조 평가를 시작, 2011년부터 환경과 사회 영역을 추가하여 ESG통합 평가를 수행하여 왔습니다.

2018년에는 금융사 지배구조 영역을 분리·신설하여, 환경·사회·일반상장사 지배구조·금융사 지배구조 형태의 고유한 평가체계를 구축·운영하고 있습니다.



○ 한국ESG기준원 ESG 평가 연혁

- (평가기업 수) 한국ESG기준원 ESG평가는 코스피 및 코스닥 상장사 등을 대상으로 실시하고 있습니다.

2003년에는 425개사를 대상으로 Test 평가하였으나, 이듬해부터 전체 코스피 및 코스닥 상장사로 확대하였습니다.

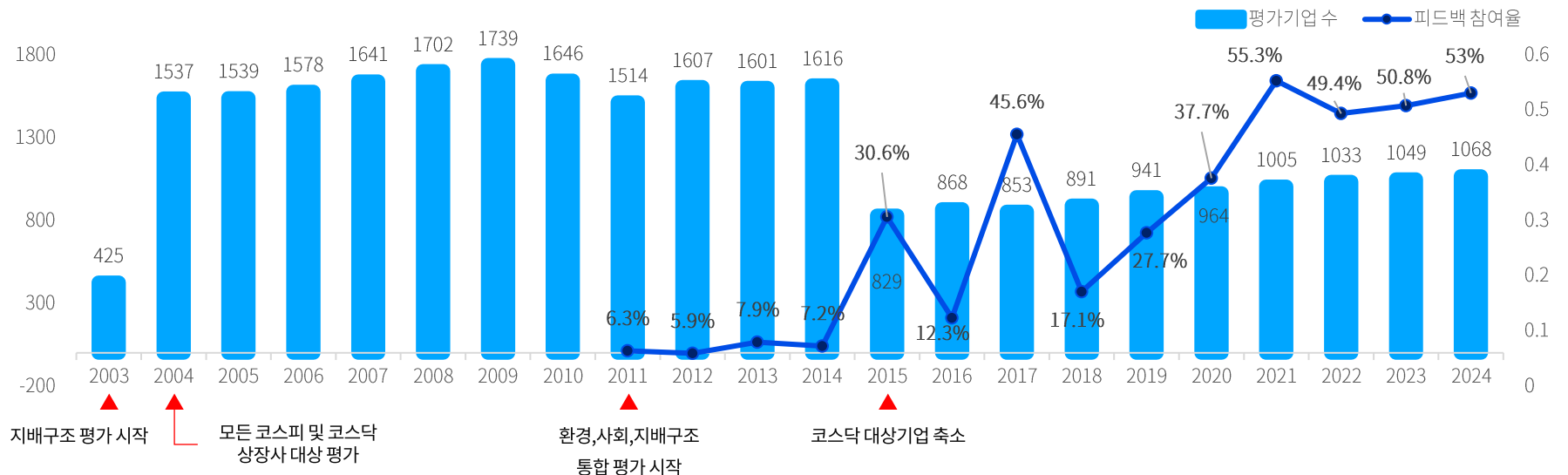
2015년부터는 평가의 실효성 등을 고려하여 코스닥 상장사는 특정 규모 이상의 기업만 포함하였으며, 2015년 829개사에서 2024년에는 1,068개사까지 평가대상기업을 확대하여 ESG평가를 실시하고 있습니다.

- (피드백 참여율) 2011년에는 평가 대상기업이 한국ESG기준원의 판단 근거나 평가 결과에 대해 의견을 제시할 수 있는 피드백 시스템을 도입하였습니다.

피드백 참여율은 2018년 이후 지속적으로 증가추세에 있으며, 2024년에는 53%를 기록하였습니다.

피드백 참여 건수도 2019년 5,598건에서 2024년 43,029건(8월 20일 기준)을 기록하는 등 지속적인 증가 추세에 있습니다.

* 최근 피드백 건수 추이 : ('19) 5,598 → ('20) 7,408 → ('21) 12,362 → ('22) 21,967 → ('23) 42,611 → ('24.8) 43,029



○ 한국ESG기준원 ESG 평가 목적 및 활용

- (평가목적) 한국ESG기준원은 ESG평가를 통해 기업의 지속가능성 관행을 개선하고 **외부 이해관계자에게 정확한 판단 정보를 제공**하기 위해 노력하고 있습니다.

특히, ESG정보공시가 의무화되지 않아 주주, 투자자, 외부 이해관계자 등의 ESG정보 접근성이 제한된 상황에서 **객관적이고 신뢰성 있는 ESG정보 제공**을 위해 기업의 모범관행 준수 수준을 계량적으로 측정·평가하고 있습니다.

- (평가활용) 한국ESG기준원은 적시성 있고, 기업 간 비교 가능한 평가정보를 생산하여 자본시장 내 정보 수요자(기관투자자, 정부, 국내 상장기업, 자본시장인프라 등)에게 제공하고 있습니다.

평가등급은 매년 1회 영역별 및 통합 등급을 발표하고 있으며, 분기별로 기업의 중대이슈와 ESG리스크 수준을 점검한 결과를 **평가등급에 반영한 ‘등급 조정’을 발표하여** 외부 이해관계자에게 전달하고 있습니다.





02

ESG 평가 데이터 수집 및 활용

○ 원천 데이터 수집 및 활용

객관성 및 투명성

한국ESG기준원은 **공시·공개된 자료를 기반으로 데이터를 수집**하고 있습니다.
ESG평가 목적으로 평가대상기업의 비공개정보를 불가피하게 확인해야 할 경우 다음의 사항을 기업에게 안내하고 있습니다.

- ① 공시자료 또는 공개자료가 아닌 중요정보(투자자의 투자판단에 중대한 영향을 미칠 수 있는 정보로서 자본시장법 제174조 또는 제174조의2의 미공개중요정보·정보가 될 수 있는 것을 말한다)에 대해서 전달받을 수 없다는 뜻
- ② 기업이 제공한 자료가 ESG평가 및 피드백의 목적으로만 사용된다는 뜻
- ③ 기준원이 공정공시정보제공대상자(한국거래소의 「유가증권시장 공시규정」 제15조제3항 및 「유가증권시장 공정공시 운영기준」 제6조제9항에 따른 “공정공시정보제공대상자”를 말한다)에 해당하며, 해당 기업이 한국거래소의 규정에 따른 신고의무 등 적용대상이 될 수 있다는 뜻

검증가능성

한국ESG기준원은 데이터의 검증가능성 확보를 위해 기업 또는 공적기관의 공시자료 등 검증된 자료를 수집하고 있습니다.

비공개정보의 경우 ESG위험방지를 위해 평가대상기업으로부터 **‘피드백 증빙자료 제출에 관한 확인서’**를 수령하고, 다년간 축적된 평가결과와의 **교차검증**을 통해 과도한 평가값의 변동 등을 확인하고 있습니다.

데이터수집방법

- 데이터 수집대상: 기업 기본정보(기업명, 업종, 재무현황 등), ESG경영현황(체계, 조직, 활동, 실적 등)
- 데이터 수집방법: 객관적이고 검증 가능한 데이터 조사를 위해 공개된 자료를 기반으로 조사, 필요시 비공개정보 제한적 수집

데이터수집출처



- 한국거래소, 금융감독원 등 공시시스템 공시
- 기업 공식 홈페이지
- 발간보고서



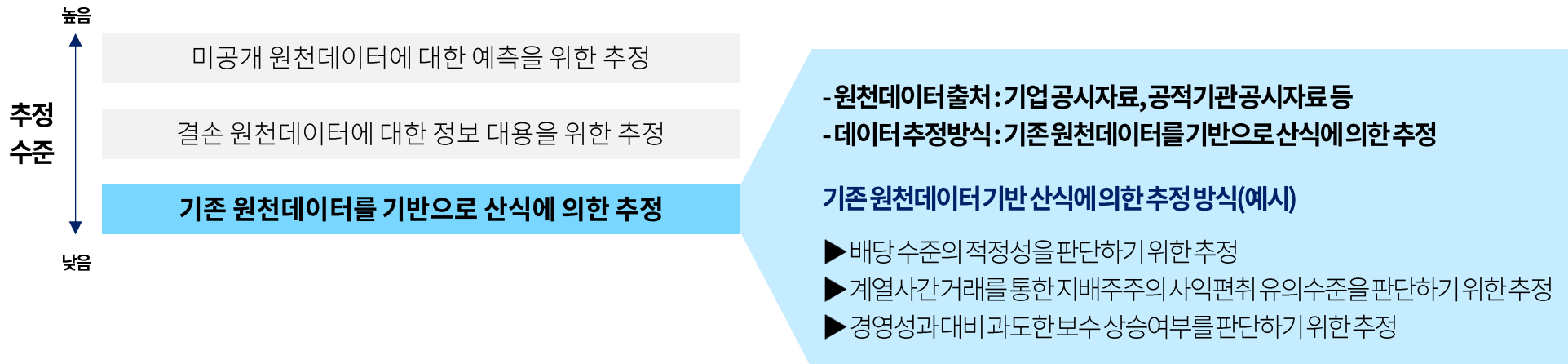
- 제재, 조치, 위반사항에 관한 공개자료 등
- 관련 법령
- 인증사항



- 뉴스기사, 방송 등 보도자료 등
- 전년도 ESG 평가 데이터

○ 추정 데이터 수집 및 활용

- **(정의)** 추정데이터란 수집된 원데이터를 **평가의 목적으로 가공/편집한 정보 또는 값**을 의미하며, 단순 합계 또는 비율 등의 계산은 제외합니다.
- **(목적)** 공시·공개된 원천데이터만으로는 기업의 ESG수준을 측정하기 어렵고, 평가문항에 그대로 반영하기 어려운 경우에는 한국ESG기준원의 평가기준에 따라 원천데이터를 가공/편집하여 ESG수준을 평가하고 있습니다.
- **(활용)** 데이터의 추정수준은 크게 1~3단계(아래 참조)로 나눌 수 있으며, 현재 한국ESG기준원은 1단계인 **‘기존 원천데이터를 기반으로 산식에 의한 추정’**의 수준을 적용하고 있습니다.
- **(현황)** 현재 한국ESG기준원의 ESG평가 문항 중 환경 및 사회 영역은 추정데이터 사용이 없으며, 일반상장사 지배구조는 전체 72개 문항 중 3개 문항으로 **약 4.2%**, 금융사 지배구조는 전체 112개 문항 중 3개 문항으로 **약 2.7% 비율의 추정데이터를 사용**하고 있습니다.



원천 및 추정 데이터 수집내용 공개

- 한국ESG기준원은 ESG평가에 활용된 원천 및 추정데이터를 기업에게 공개하고 있으며, 그 출처를 명확히 기재하여 정보의 객관성과 평가결과의 신뢰성을 제고하기 위해 노력하고 있습니다.
- **(제출가이드)** 제출가이드를 통해 각 문항에 대한 조사항목, 정의 및 확인사항, 수집출처 등을 공개하여 객관성과 신뢰성을 제고하고 있습니다.
- **(조사값 확인)** 각 문항에 적용된 데이터 항목, 데이터 값을 공개하여 기업의 이해도 및 검증가능성을 제고하고 있습니다.

<제출가이드>

대분류	이사회 리더십
조사 목적	

조사항목	정의 및 확인사항	조사 출처
FY-1 자산총액(천원)	FY-1: 평가대상연도 전년도 *별도 재무제표 기준	'감사보고서' > 재무제표
이사회 - 총 구성인원 수	가장 최근 공시된 '사업보고서' 기준으로 이사회 구성원 수 평가	'사업보고서' > '임원 및 직원 등의 현황'
이사회 - 이사 중 사외이사 수	가장 최근 공시된 '사업보고서' 기준으로 이사회 구성원 수 평가	'사업보고서' > '임원 및 직원 등의 현황'

<사전조사값확인>

평가 문항

- 가. 평가 결과
- 나. 평가 결과
- 다. 평가 결과

- 사전조사 열기

- FY-1 자산총액(천원) : 1198209312
- 이사회 - 총 구성인원 수 : 6
- 이사회 - 이사 중 사외이사 수 : 2
- 이사회 - 사외이사 법적 최소 기준 인원 : 2



03

ESG 평가 체계

ESG 평가 영역

- 한국ESG기준원은 독자적인 ESG 평가 모형을 기반으로 환경, 사회, 일반상장사 지배구조, 금융사 지배구조 4개 영역의 평가를 실시하고 있으며, 각 영역별 전문적이고 고유한 평가체계를 갖추고 있습니다.



환경 (Environmental)

- 글로벌 자본시장에서 투자자들의 기후변화 관련 재무정보 요구가 증가함에 따라 기후변화 관련 정보 공시 및 주요환경 이슈를 반영하여 글로벌 공시 체계와 연계성을 강화한 평가 모형



사회 (Social)

- 기업의 사회책임경영을 평가하기 위해 비재무정보 공개에 관한 글로벌 가이드라인, ISO26000 등 사회책임경영과 관련된 국제적인 표준 및 지침, 사회 모범규준 등을 연계한 평가모형



일반상장사 지배구조 (Governance)

- OECD 기업지배구조원칙 등 기업의 지속가능하고 바람직한 지배구조를 위한 국제기준 뿐만 아니라 국내 법령 및 기업 관행, 기업지배구조 모범규준 등에 근거하여 국내 기업의 지배구조 특성을 반영한 평가모형

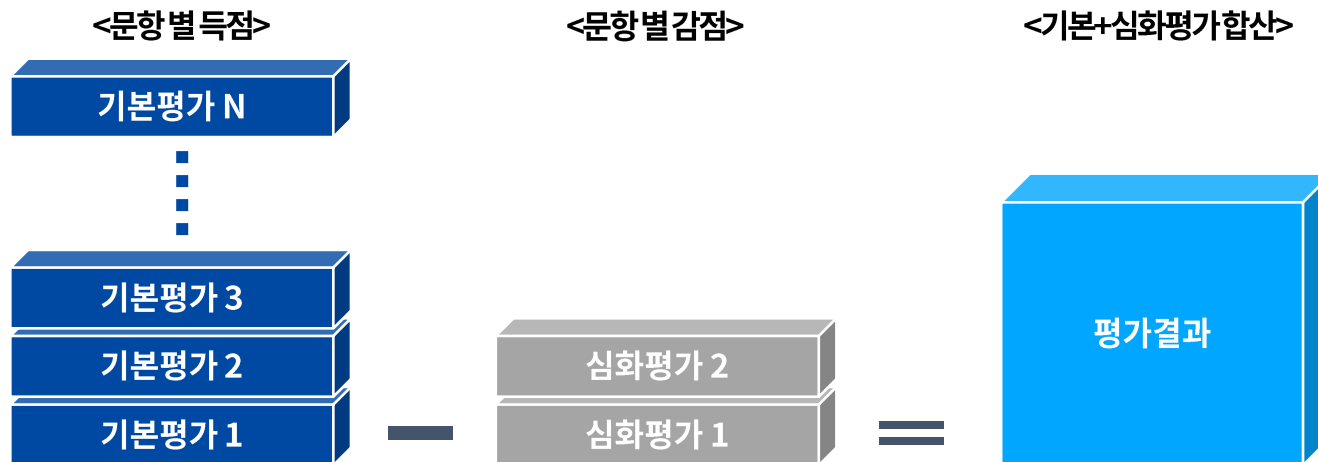


금융사 지배구조 (Financial Institution Governance)

- 금융기관에 특화된 지배구조 평가모형은 BCBS 및 FSB의 가이드라인 등 국제 원칙에 부합하는 한편 국내 금융기관의 특성을 반영하여 개발한 특화된 평가모형

ESG 평가 방식

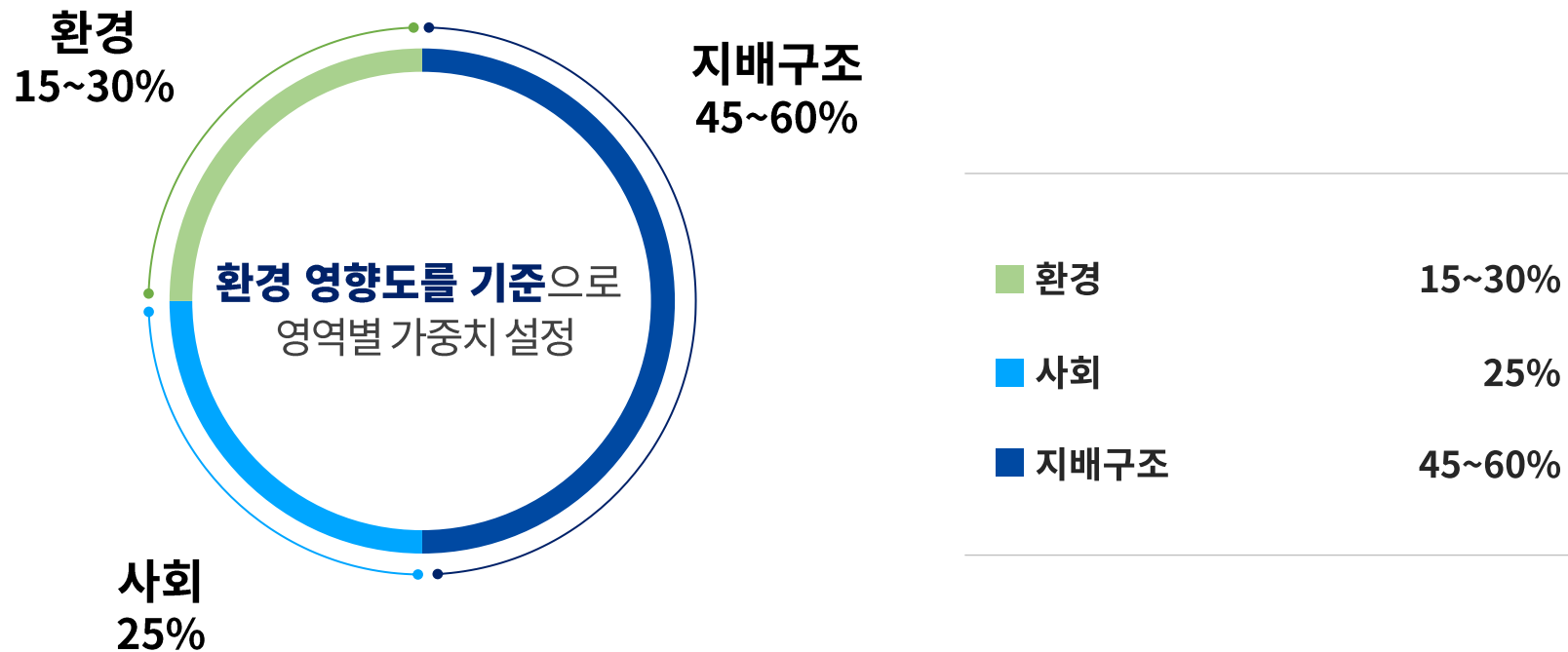
- (기본평가)** 바람직한 ESG경영을 위한 기업의 활동과 ESG리스크를 최소화하기 위한 내부 체계 및 규정 등 시스템 구축 수준 등을 측정하여, **긍정적인 ESG정책 및 활동 등에 대해 득점하는 방식**으로 평가됩니다.
 - * (예시) 조직 체계를 갖추었으면 득점, 갖추지 않았으면 0점
- (심화평가)** 위법행위와 관련된 법적/행정적 제재 및 조치, ESG 리스크를 수반하는 부정적 사고/사건과 같이 기업의 **부정적인 중대이슈(Controversy Issue)에 대해 감점하는 방식**으로 평가됩니다.
 - * (예시) 기업가치훼손 중대이슈 발생하였으면 감점, 발생하지 않았으면 해당없음
- (평가결과)** 기본평가 문항 별 득점을 통해 점수를 쌓아가고, 심화평가에서 문항별 감점사항을 ‘감점 한도’ 내에서 차감한 후 합산을 통해 평가결과(점수)가 도출됩니다.



ESG 평가 가중치 설정

- 한국ESG기준원 ESG평가는 기업의 환경 영향도에 따라 영역별 가중치를 설정하여 통합 등급을 산출합니다.

환경 영향도는 산업 업종, 생산설비 유무, 환경오염물질 배출 수준 등을 종합적으로 고려하며, 지역사회 및 환경에 미치는 영향에 따른 가중치를 적용합니다.



○ ESG 등급 체계

- ESG 평가 등급은 환경, 사회, 일반상장사 지배구조, 금융사 지배구조 영역별 등급과 ESG 통합 등급이 부여됩니다.
- 등급은 S등급부터 D등급까지 총 7개 등급으로 분류되며, 절대평가로 등급별 점수기준에 따라 등급이 분류됩니다.

S (탁월)	탁월한 지속가능경영 체제를 구축하고 있어 타 기업과 지속가능경영 전반에 모범이 되는 상태
A+ (매우우수)	매우 우수한 지속가능경영 체제를 구축하고 있으며 지속적으로 우수한 성과를 보이고 있는 상태
A (우수)	비교적 우수한 지속가능경영 체제를 구축하고 있으며 체제 고도화를 위한 노력이 필요한 상태
B+ (양호)	양호한 지속가능경영 체제를 구축하고 있으며 체제 개선을 위한 지속적 노력이 필요한 상태
B (보통)	다소 취약한 지속가능경영 체제를 구축하고 있는 상태로 체제 개선을 위한 지속적 노력이 필요한 상태
C (취약)	취약한 지속가능경영 체제를 구축하고 있으며 체제 개선을 위한 상당한 노력이 필요한 상태
D (매우취약)	매우 취약한 지속가능경영 체제를 구축하고 있으며 체제 개선을 위한 상당한 노력이 필요한 상태

ESG 평가모형(통합)

- 한국ESG기준원의 ESG 평가모형은 OECD 기업지배구조 원칙, TCFD, OECD 인권실사지침 등 국제 기준에 부합할 뿐만 아니라 국내 법제 및 경영환경을 충실히 반영하여 개발된 독자적 평가모형입니다.

평가영역	평가모형모델	KCGS모범규준	법·제도·규범
<p>환경</p>	<ul style="list-style-type: none"> ❖ 경영프로세스 모델 <ul style="list-style-type: none"> 국내외 주요 환경이슈 및 업종에 따른 환경경영 체계, 위험관리 및 환경성과 고려 국내외 산업분류 표준 및 비즈니스 모델과 연계한 21개 산업분류체계 적용 	<ul style="list-style-type: none"> 리더십과 거버넌스 위험관리 운영 및 성과 이해관계자 소통 	<ul style="list-style-type: none"> 탄소중립기본법 화학물질의 등록 및 평가 등에 관한 법률 ISO 14001 및 환경표지·환경인증제도 기후관련 재무정보공개(TCFD) 등
<p>사회</p>	<ul style="list-style-type: none"> ❖ 사회책임경영 이슈 중심 모델 <ul style="list-style-type: none"> 기업에 주요한 리스크 및 기회 영향을 미치는 사회책임경영 이슈 고려 국내외 산업분류 표준을 고려한 분류체계를 적용하여 산업별로 이해관계자에게 중대한 사회책임경영 이슈 고려 	<ul style="list-style-type: none"> 리더십과 거버넌스 비재무 위험 관리 운영 및 성과 이해관계자 소통 	<ul style="list-style-type: none"> 독점규제 및 공정거래에 관한 법률 사회적 책임 세계 표준 (ISO 26000) 등 국제노동기구 핵심 협약 UN 국제 인권 선언 및 OECD 인권 실사 지침 등
<p>지배구조</p>	<ul style="list-style-type: none"> ❖ 통제기능 모델 <ul style="list-style-type: none"> 지배구조가 작동하기 위한 주요 장치별 분류 일반 상장사 및 금융사 특화 지배구조 요건 고려 자산 규모 및 이사회 내 주요 위원회 설치 여부, 세부 금융업권 특성 고려 	<ul style="list-style-type: none"> 이사회 리더십 주주권 보호 감사 주주 및 이해관계자 소통 	<ul style="list-style-type: none"> 상법 및 금융사의 지배구조에 관한 법률 OECD 기업지배구조 원칙 영국 FRC 및 일본 JPX 기업지배구조 코드 ICGN 글로벌 지배구조 원칙 바젤은행감독위원회 은행 지배구조 원칙 등

○ 환경(E) 평가 모형

- 글로벌 자본시장에서 기후변화 관련 재무적 정보 공개에 관한 투자자들의 요구가 증가함에 따라 기후변화 관련 정보 공시 및 주요 환경 이슈를 반영하여 글로벌 공시체계와 연계하고 있습니다.
- 평가지표는 ESG모범규준을 반영하여 환경경영 리더십 및 거버넌스, 전사적 차원의 위험관리 체계 구축의 중요성을 강화하는 취지로 대분류 4개, 중분류 12개로 구성됩니다.
- 평가 대상기업은 환경 영향도를 고려하여 21개 산업으로 분류하고, 해당 분류에 따라 평가 지표를 적용합니다.

평가 지표

대분류	중분류
I. 리더십과 거버넌스	가. 거버넌스 나. 전략 및 목표 다. 환경경영 내재화
II. 위험관리	가. 위험관리
III. 운영 및 성과	가. 기후변화 나. 자원순환 다. 물/토양/생물다양성 라. 오염물질/화학물질 마. 친환경 공급망 바. 친환경 제품 및 서비스
IV. 이해관계자 소통	가. 이해관계자 대응 나. 환경정보 공개

환경 산업분류체계(21개)

산업분류	
1. 철강/비철	12. 건설
2. 유리/시멘트	13. 전기/가스(배관공급)
3. 기계/금속가공	14. 전기/가스(발전)
4. 전기/전자	15. 운수
5. 석유/화학	16. 유통
6. 자동차/운송장비	17. 금융
7. 섬유/의복	18. 통신/정보서비스
8. 종이/목재	19. 미디어/엔터/게임
9. 기타제조	20. 기타서비스
10. 음식료품	21. 지주
11. 의약품	

○ 환경(E) 평가 모형 - 비금융 순수지주회사(E/S공통)

- 비금융 순수지주회사는 자회사에 대한 관리, 감독 수준과 최대주주로서 자회사의 ESG 리스크를 반영합니다.
- 순수지주회사를 별도로 평가하지 아니하고 규모, 사업상 중요도가 큰 자회사의 활동 및 성과를 평가에 반영합니다.
 - 상장 자회사를 보유한 순수지주사: 상장 자회사 자산총액 기준으로 평가점수 가중평균
 - 상장 자회사가 없는 순수지주회사: 자산 총액 기준 상위 1개 비상장 자회사 별도 평가
 - 비상장 자회사의 자산총액 \geq 상장 자회사의 자산총액: 비상장 자회사 위주 평가 후, 상장 자회사 평가 결과와 가중 평균

※ 사업지주회사는 사업지주사의 평가결과와 자회사의 평가 결과를 모두 적용합니다.
단, 지주회사 평가방식은 추후 변동될 수 있습니다.

*비금융 순수지주사의 자회사 상장 여부 및 KCGS 평가 여부를 기준으로 구분

**대표 비상장 자회사의 자산총액이 대표 상장 자회사의 자산총액보다 크거나 비등한 경우

○ 사회(S) 평가 모형

- 기업의 사회책임경영을 평가하기 위해 비재무정보 공개에 관한 글로벌 가이드라인, ISO26000 등 사회책임경영과 관련된 국제적인 표준, 지침, 사회 모범규준과 평가모형을 연계하고 있습니다.
- 평가지표는 주요 인권, 안전 등 사회책임경영 이슈를 중심으로 한 대분류 9개, 중분류 25개로 구성됩니다.
- 평가대상기업은 산업의 고유 특성을 반영하여 28개 산업으로 분류하고, 해당 분류에 따라 평가지표를 적용합니다.

평가지표

대분류	중분류
I. 리더십과 거버넌스	가. 전략과 방침
II. 노동관행	가. 공정하고 차별없는 고용 나. 일과 생활의 균형 지원 다. 건전한 노사관계 형성 라. 근로자 역량 개발 및 지원
III. 직장내 안전보건	가. 안전보건 거버넌스 나. 안전보건 위험 관리
IV. 인권	가. 인권경영 거버넌스 나. 인권 위험 관리
V. 공정운영 관행	가. 공정운영 거버넌스 나. 공정운영 위험 관리 다. 동반성장 기반 확립 라. 공급망 위험 관리

대분류	중분류
VI. 지속가능한소비	가. 소비자 권익 보호 거버넌스 나. 소비자 권익 침해 위험 관리 다. 소비자와의 소통 라. 적극적이고 효과적인 피해보상
VII. 정보보호 및 개인정보보호	가. 정보보호 및 개인정보보호 거버넌스 나. 정보보호 및 개인정보보호 위험관리 다. 정보보호 투자 라. 정보주체 권리 보장
VIII. 지역사회 참여 및 개발	가. 지역사회 참여 거버넌스 나. 지역사회 위험관리 다. 지역사회 참여 성과 관리
IX. 이해관계자소통	가. 사회책임경영 정보 공개

사회 산업분류체계(28개)

산업분류	
1. 에너지	15. 제약과 생물공학
2. 소재	16. 은행
3. 자본재	17. 증권
4. 상업서비스와 공급품	18. 다각화된 금융
5. 운송	19. 보험
6. 자동차와 부품	20. 부동산
7. 내구소비재와 의류	21. 소프트웨어와 서비스
8. 호텔, 레스토랑, 레저 등	22. 기술하드웨어와 장비
9. 소매(유통)	23. 반도체와 반도체 장비
10. 교육서비스	24. 전자와 전기제품
11. 식품과 기본 식료품 소매	25. 디스플레이
12. 식품, 음료, 담배	26. 전기통신서비스
13. 가정용품과 개인용품	27. 미디어와 엔터테인먼트
14. 건강관리장비와 서비스	28. 유틸리티

○ 사회(S) 평가 모형 - 비금융 순수지주회사(E/S공통)

- 비금융 순수지주회사는 자회사에 대한 관리, 감독 수준과 최대주주로서 자회사의 ESG 리스크를 반영합니다.
- 순수지주회사를 별도로 평가하지 아니하고 규모, 사업상 중요도가 큰 자회사의 활동 및 성과를 평가에 반영합니다.
 - 상장 자회사를 보유한 순수지주사: 상장 자회사 자산총액 기준으로 평가점수 가중평균
 - 상장 자회사가 없는 순수지주회사: 자산 총액 기준 상위 1개 비상장 자회사 별도 평가
 - 비상장 자회사의 자산총액 \geq 상장 자회사의 자산총액: 비상장 자회사 위주 평가 후, 상장 자회사 평가 결과와 가중 평균

※ 사업지주회사는 사업지주사의 평가결과와 자회사의 평가 결과를 모두 적용합니다.
단, 지주회사 평가방식은 추후 변동될 수 있습니다.

*비금융 순수지주사의 자회사 상장 여부 및 KCGS 평가 여부를 기준으로 구분
**대표 비상장 자회사의 자산총액이 대표 상장 자회사의 자산총액보다 크거나 비등한 경우

○ 일반상장사 지배구조(G) 평가 모형

- 평가지표는 주요 지배구조 이슈를 중심으로 구성하고, 분류체계는 통계적 유의성(신뢰도 및 구조적 타당도) 분석을 거쳐 대분류 4개, 중분류 14개로 구성됩니다.
- 평가대상기업은 기업유형(일반기업/공기업), 자산규모, 지배주주 유무, 감사위원회 유무에 따라 총 9개 유형으로 분류하고, 해당 분류에 따라 평가지표를 적용합니다.

평가지표

대분류	중분류
I.이사회리더십	가. 이사회 독립성 나. 이사회 다양성 및 전문성 다. 이사회 운영 라. 이사회 내 위원회 - 보상위원회 바. 이사회 내 위원회 - 사외이사후보추천위원회 사. 이사 보수
II.주주권보호	가. 주주의 권리 나. 주주환원 다. 소유구조
III.감사	가. 감사기구 구성 나. 감사기구 운영 다. 회계 투명성 라. 내부통제 및 리스크관리
IV.이해관계자 소통	가. 정보공개

지배구조 분류체계(9개)

유형 분류	기업유형	자산규모	지배주주*	감사위원회
유형 1	일반기업	2조원 이상	유	- **
유형 2			무	
유형 3			유	
유형 4		5000억원 이상<2조원미만	무	설치
유형 5			유	
유형 6			무	
유형 7		5000억원 미만	유	미설치
유형 8			무	
유형 9			공기업	

*공정거래위원회 지정 동일인 및 소유구조 관련 내부 평가 기준 적용

**5000억 이상 일반기업 및 공기업은 설치여부에 관계없이 감사위원회 운영 관련 문항 모두 적용
(자산2조원이상-상법제542조의11에따른법상의무, 자산2조원미만-상법제415조의2에따라감사위원회설치권고)

○ 금융사 지배구조(FG) 평가 모형

- 금융사 지배구조 모범규준, OECD 및 바젤위원회의 지배구조 가이드라인 등을 토대로 평가모형을 설계하였으며, 평가지표는 주요 지배구조 이슈를 중심으로 하여 7개 대분류, 19개 중분류로 구성됩니다.
- 평가 대상기업은 상장 여부, 개인 지배주주, 지배구조법 적용범위, 설립근거법에 따라 7개 유형으로 분류하고, 해당 분류에 따라 평가지표를 적용합니다.

평가지표

대분류	중분류
I. 이사회	가. 이사회역할과 책임 나. 이사의 역할과 책임 다. 이사회구성 라. 이사회운영 마. 임원(최고경영자제외)의 선임
II. 주주권 보호	가. 주주의 권리 나. 주주총회 다. 소유구조 라. 계열회사와의 거래
III. 최고경영자	-
IV. 보수	가. 보수위원회 나. 보수 체계
V. 위험관리	가. 위험관리위원회 나. 위험관리
VI. 감사기구 및 내부통제	가. 감사기구 구성 나. 감사기구 운영 다. 내부통제
VII. 이해관계자 소통	가. 공시일반 나. 홈페이지 정보공개

금융사 지배구조 분류체계(7개)

유형분류	상장여부	개인지배주주	지배구조법 적용범위	설치근거법
유형 1	O	X	전부 적용	기업은행법
유형 2	O	X	전부 적용	-
유형 3	O	X	일부 적용	-
유형 4	O	O	전부 적용	-
유형 5	O	O	일부 적용	-
유형 6	X	X	전부 적용	-
유형 7	X	O	전부적용	-



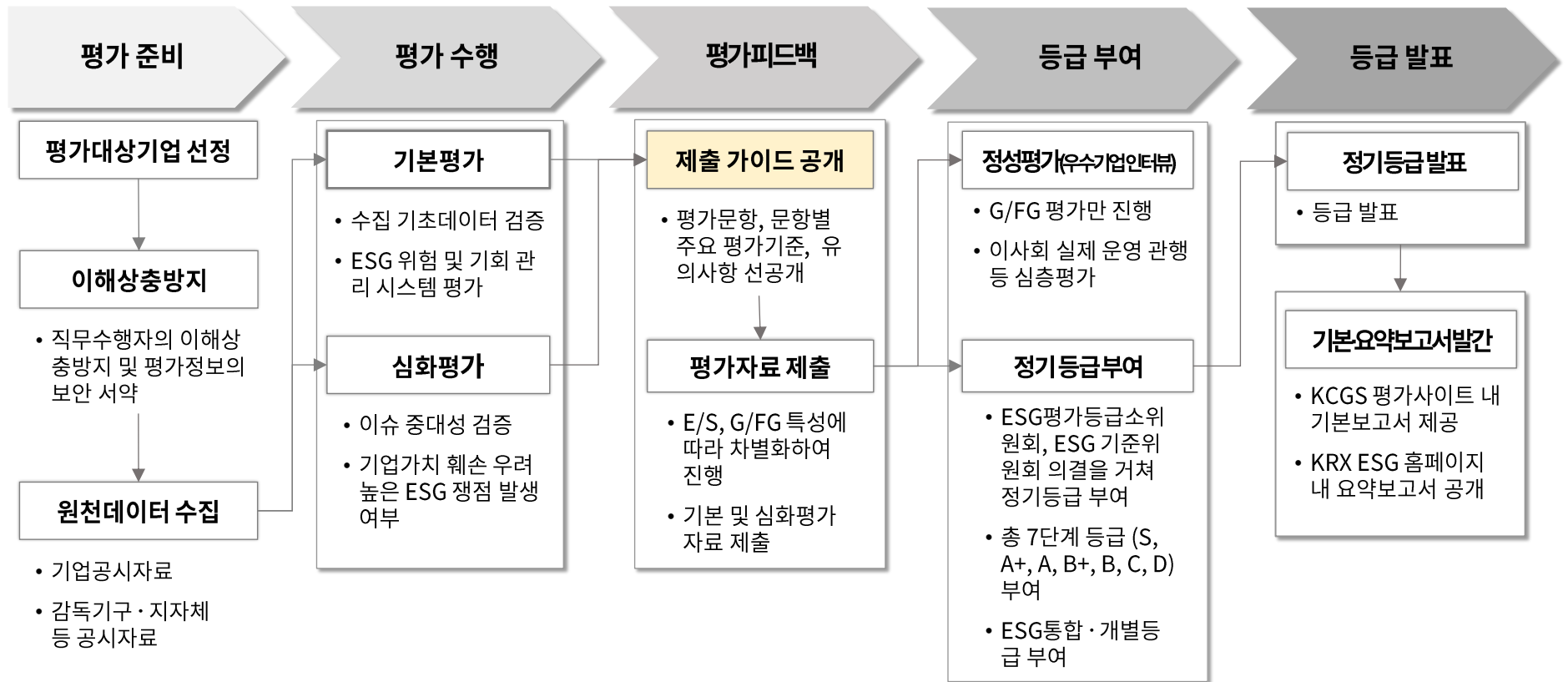
04

ESG 평가 절차

04. ESG 평가 절차

ESG 평가 프로세스(공통사항)

- 한국ESG기준원의 ESG평가는 ①평가준비, ②평가수행, ③평가피드백, ④등급부여, ⑤등급발표의 순서로 진행됩니다.
- 2023년부터 평가 절차 전반에 관한 사항은 공통으로 유지하되, 환경·사회, 일반상장사·금융사 지배구조 특성을 고려하여 ESG평가 피드백 절차를 각 파트별로 차별화하여 운영하고 있습니다.



※ 피드백에 참여하지 않는 평가대상기업은 피드백 없이 평가 후 등급부여

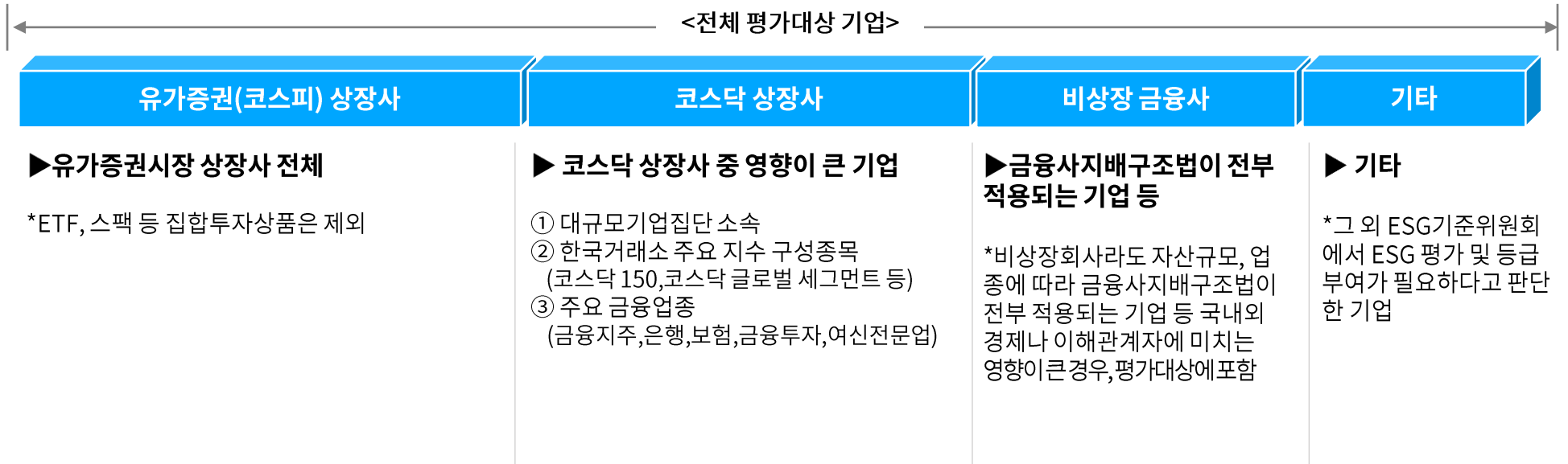
① 평가 준비 - 평가대상기업 선정

- **(평가대상기업 선정)** 한국ESG기준원은 유가증권 또는 코스닥 시장에 상장한 회사로 규모가 상당하여 국내외 경제나 이해관계자에 미치는 영향이 큰 기업을 매년 평가대상기업으로 선정하고 있습니다.

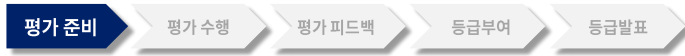
* 신규상장기업, 거래중지기업 등은 평가대상기업에서 제외될 수 있으나, ESG기준위원회 의결 등에 따라 변동될 수 있음

- **(선정 절차)** 평가대상기업 후보군 도출(실무부서) → 평가대상기업 범위 결정(ESG평가·등급소위원회) → 평가대상기업 선정(ESG기준위원회) 절차를 거쳐 최종 선정되며, 보도자료를 통해 매년 3~4월 경에 평가대상기업을 발표하고 있습니다.

* 평가대상기업 발표 시기는 선정절차 운영에 따라 변동될 수 있음



04. ESG 평가 절차



① 평가 준비 - 이해상충방지 및 보안서약

- **(이해상충방지)** 한국ESG기준원은 객관적인 ESG평가를 위해 평가대상기업이 선정되면 직무수행자와 평가대상기업 간 이해상충여부를 점검하고, 준법감시인에게 이해상충확인표를 제출하여 **업무수행의 공정성을 제고**하고 있습니다.
- **(보안서약)** ESG평가 직무수행자는 업무상 취득한 정보에 대해서는 ESG평가의 목적으로만 활용하고, 다른 용도로 정보를 활용하거나 외부에 누설 및 공개하는 행위를 하지 않을 것임을 서약하고 있습니다.

이해상충확인신고서

대상회사		제출일자		점검기간/기준일(제출 시 기재)	
년 ESG 평가 대상기업		년 월 일		• 매년 정기 신고서 / 년 월 일 • 변동사항 발생시 /	
작성인 Profile					
이름	직급	소속	업무기술(ESG평가실원/장, 심화평가 실의위원)		

구분	내용	이해상충 여부 확인			유의사항
		점검 항목	해당 여부	회사명 (중복코드)	
대상 회사 관련 확인	고용관계	비공개	해당 <input type="checkbox"/>		비공개
	소유관계		해당 <input type="checkbox"/>		
	거래관계		해당 <input type="checkbox"/>		
작성인은 상기 사항을 확인하며, 「ESG 평가업무에 관한 이해상충 방지에 관한 지침」 제17조에 따른 매매거래 방법 규정을 준수할 것임을 서약합니다.					작성인 () 확인

<별지 서식 제3호>

보안서약서

수신: (사)한국이에스지기준원 귀중

본인은 (사)한국이에스지기준원의 「ESG평가 업무에 관한 이해상충 방지에 관한 지침」, 「ESG평가 업무 수행에 관한 기준」 및 「취업규칙」에 따라 20XX년도 한국ESG기준원 ESG평가와 관련하여 ESG평가업무 수행 과정에서 평가 대상기업으로부터 취득한 정보·자료, 기준원의 평가모형, 평가 결과 등 기준원의 업무 수행과정에서 알게 되거나 생산한 모든 정보·자료(기준원 홈페이지에 공개된 평가등급 등 정보는 제외)에 대하여 제작중 뿐만 아니라 퇴직 후에도 비밀을 유지할 것을 서약합니다.

이와 더불어 평가 대상기업(그 계열사 및 소속 임직원 포함), 기준원의 사원기관(그 임직원을 포함한다)을 포함하여 누구에게도 평가 업무 수행과정에서 취득한 정보·자료를 열람하게 하거나 제공하지 않을 것을 서약합니다.

본인이 상기사항을 위반하여 기밀을 누설하거나 수집·산출물을 임의 보유·활용·제공하는 등 관련 법령·내규를 위반한 때에는 관련 법령, 내규 및 계약에 따라 민·형사상 어떠한 처벌이나 인사상 징계, 제재를 포함한 불이익도 감수할 것을 서약합니다.

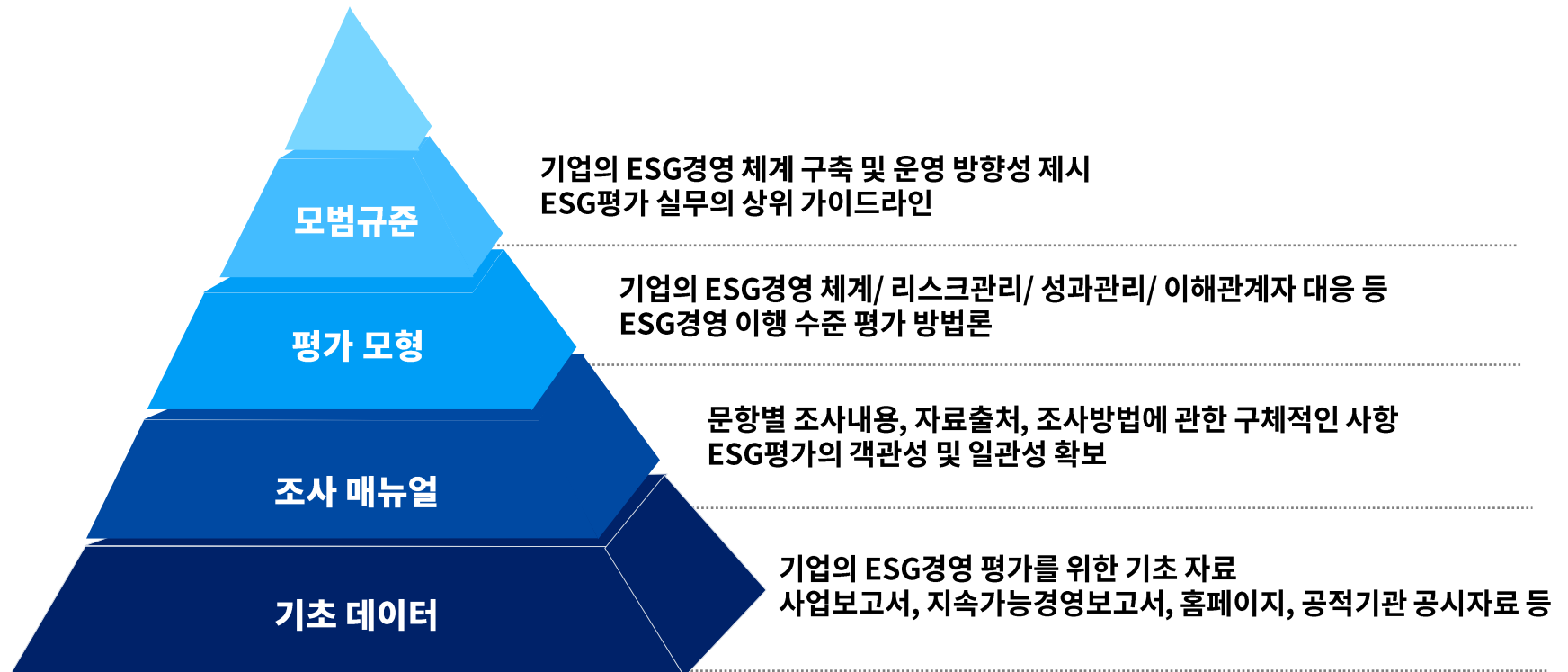
년 월 일

담당자(성명/직위) : / (서명)
 확인자 : (서명)

② 평가수행 - 평가체계도

- 한국ESG기준원은 기업의 바람직한 ESG 관행을 제시하는 모범기준을 바탕으로, 국내외 ESG 경영환경을 고려하여 한국ESG기준원의 독자적인 평가모형의 고도화를 정기적으로 실시하고 있습니다.

또한, 신뢰성 있고 객관적인 ESG평가를 위한 조사 매뉴얼에 따라 직무수행자의 주관적 판단이 아닌 명확한 기준에 따라 평가가 이루어질 있도록 체계를 갖추고 있습니다.

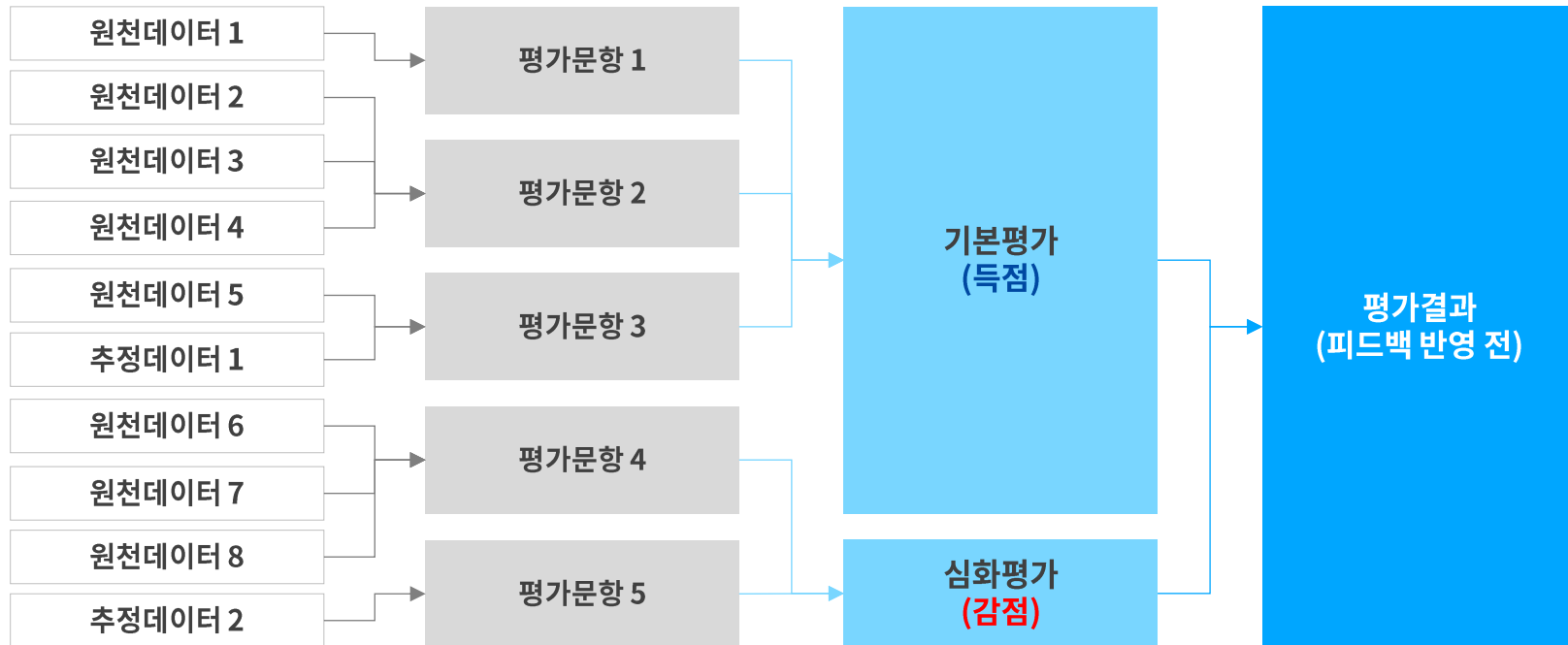


② 평가 수행 - 평가 프로세스

- 조사매뉴얼에 따라 원천 데이터를 수집하고, 수집된 데이터는 평가모형에 따라 평가문항의 사전조사값을 구성하게 됩니다.

이를 통해 해당 문항의 평가 수준이 결정되고, 기업유형 및 분류체계 등에 따라 기업별 기본평가와 심화평가 문항을 구성하며, 이후 기본평가의 득점과 심화평가의 감점이 합산되어 평가결과(피드백 반영 전)가 산출됩니다.

<평가 프로세스>



③ 평가 피드백 - 환경(E) 및 사회(S)

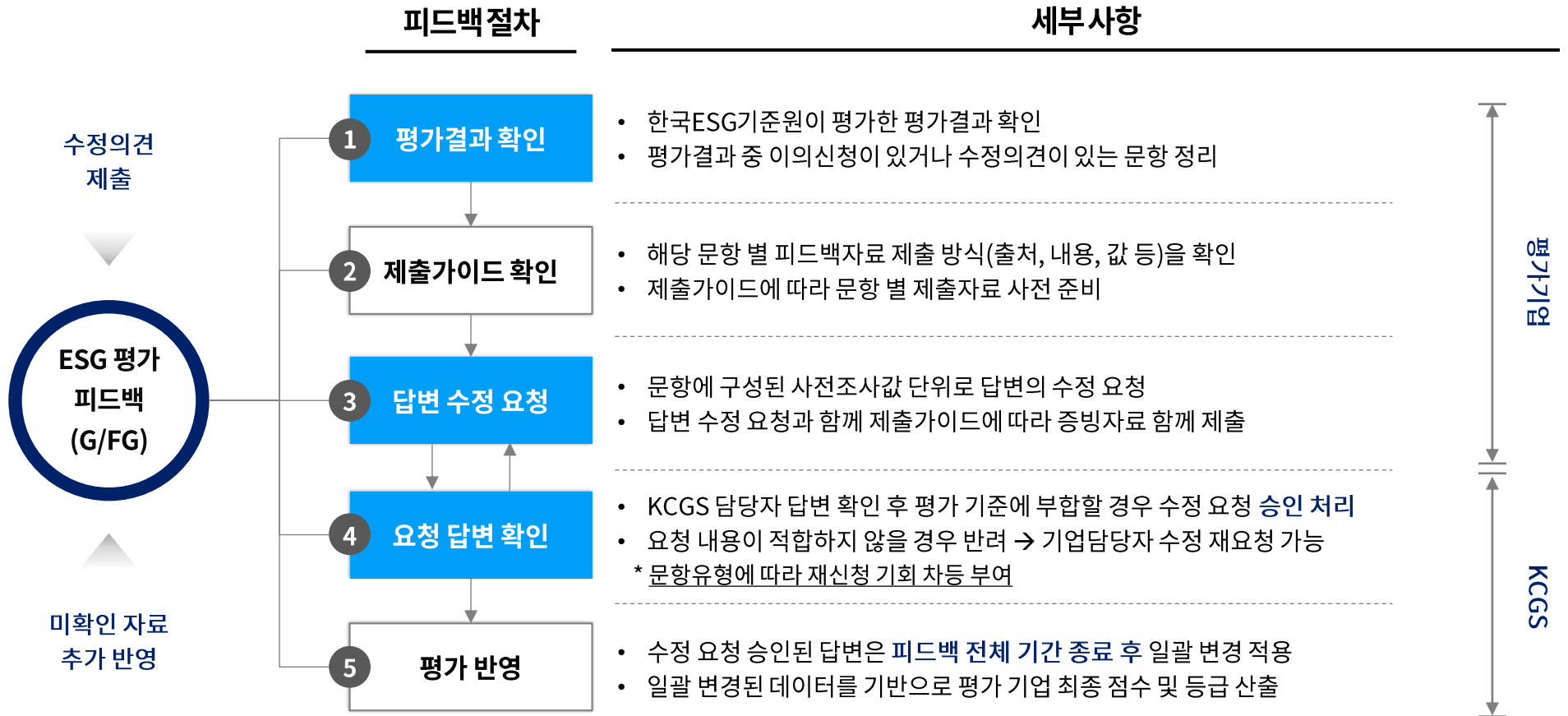
- 환경(E) 및 사회(S)영역은 비재무정보 공시가 의무화 이전이고 기업별 정보공개 방식 및 시점이 상이하므로, 기업이 먼저 피드백자료를 제출하고, 한국ESG기준원은 제출자료를 검토하는 방식으로 운영하고 있습니다.



※ 피드백에 참여하지 않는 평가대상기업은 피드백 없이 평가 후 등급부여

③ 평가 피드백 - 일반상장사(G) 및 금융사 지배구조(FG)

일반상장사(G) 및 금융사 지배구조(FG)영역은 사업보고서, 기업지배구조보고서 등 표준화된 공시 정보를 바탕으로 한국ESG기준원이 지배구조 수준을 평가하고, 기업은 그 결과에 대한 의견이 있는 경우 수정요청하는 방식으로 운영하고 있습니다.



※ 피드백에 참여하지 않는 평가대상기업은 피드백 없이 평가 후 등급부여

③ 평가 피드백 - ESG평가사이트

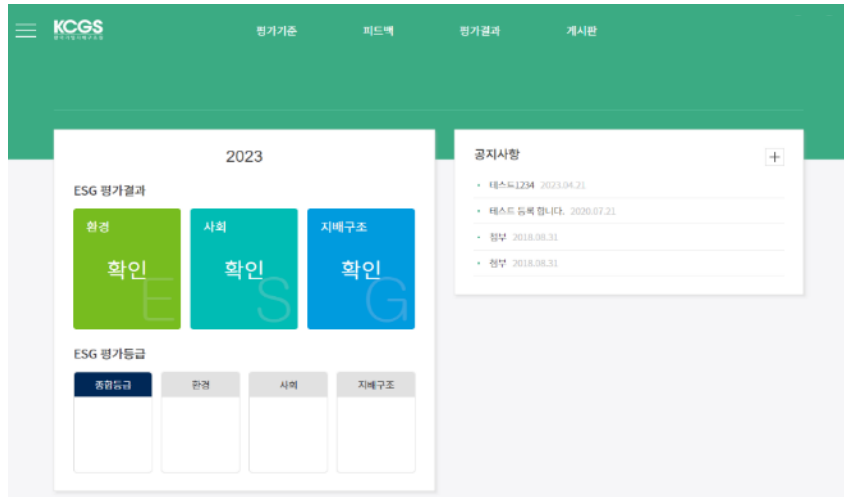
- 한국ESG기준원은 평가 대상기업에게 평가결과와 사전조사값을 투명하게 공개하고 기업의 평가 참여와 소통을 위해 KCGS ESG평가사이트를 운영하고 있습니다.

해당 홈페이지에서 평가결과를 확인하여 수정 의견 등을 작성할 수 있으며, 평가자는 수정의견과 증빙자료를 검토하여 반영여부를 결정하고 있습니다.

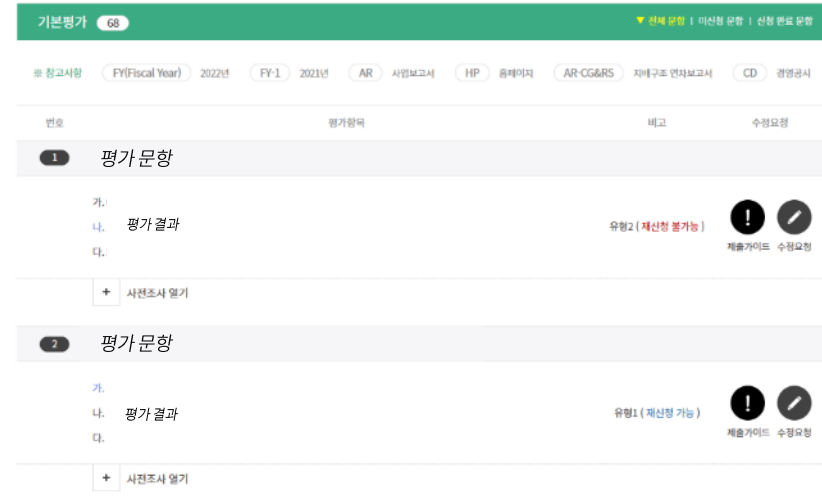
한국ESG기준원 ESG평가사이트 바로가기
(<http://esg.cgs.or.kr>)

- 평가 피드백을 원하는 기업 담당자 **평가사이트 회원가입** 필요
- 소속기관 및 이메일 등 정보 입력 → KCGS 담당자 승인 요청 (e-mail 발신)

<ESG평가사이트 메인 페이지>



<평가결과 확인 페이지>



③ 평가 피드백 - 제출가이드 공개

- 한국ESG기준원은 제출가이드를 통해 문항의 목적, 사전조사값의 출처·내용 등을 투명하게 공개하고 있습니다.

또한, 평가문항별 조사 목적, 사전조사 항목, 조사내용의 정의, 조사 출처, 제출 시 유의사항 등을 안내하여 기업들이 피드백에 원활하게 참여할 수 있도록 지원하고 있습니다.

※ 본 제출가이드는 해당 평가대상기업에게만 제공됩니다.

<제출가이드 구성>

조사항목	정의 및 확인사항	조사출처	내부자료 인정여부	참고사례 및 제출 시 유의사항
------	-----------	------	-----------	------------------

<제출가이드 예시>

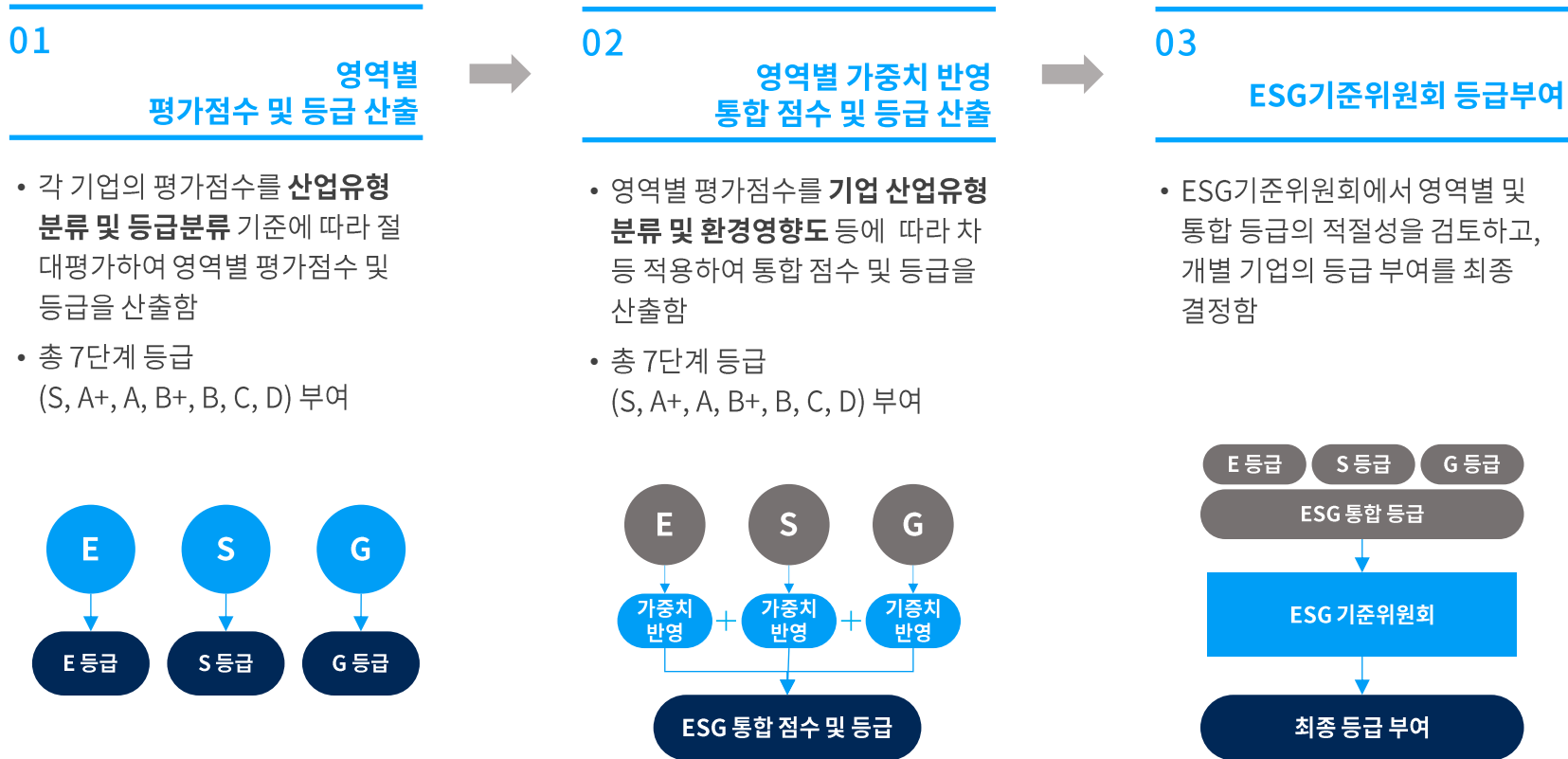
대분류	이사회 리더십	중분류	이사회 독립성
조사 목적			

조사항목	정의 및 확인사항	조사 출처	내부자료 인정 여부	참고사례 및 제출 시 유의사항
FY-1 자산총액(천원)	FY-1: 평가대상연도 전년도 *별도 재무제표 기준	'감사보고서' > 재무제표	X	-
이사회 - 총 구성인원 수	가장 최근 공시된 '사업보고서' 기준으로 이사회 구성원 수 평가	'사업보고서' > '임원 및 직원 등의 현황'	X	-
이사회 - 이사 중 사외이사 수	가장 최근 공시된 '사업보고서' 기준으로 이사회 구성원 수 평가	'사업보고서' > '임원 및 직원 등의 현황'	X	-

④ 등급 부여

- 피드백을 통해 소명된 의견 등을 반영하여 영역별 평가점수 및 평가등급을 산출하고, 기업 산업유형 분류 및 환경영향도 등에 따른 영역별 가중치를 고려하여 통합점수 및 등급을 산출하고 있습니다.

이후 ESG기준위원회에서 평가등급의 적절성 등에 대해 심의·의결을 거쳐 개별기업의 최종 등급을 결정하게 됩니다.



04. ESG 평가 절차

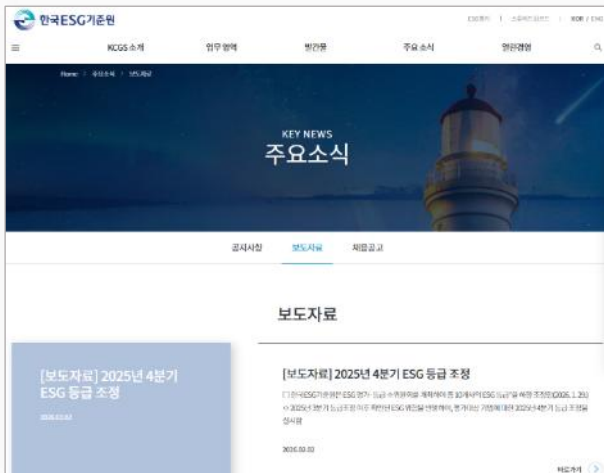


⑤ 등급발표

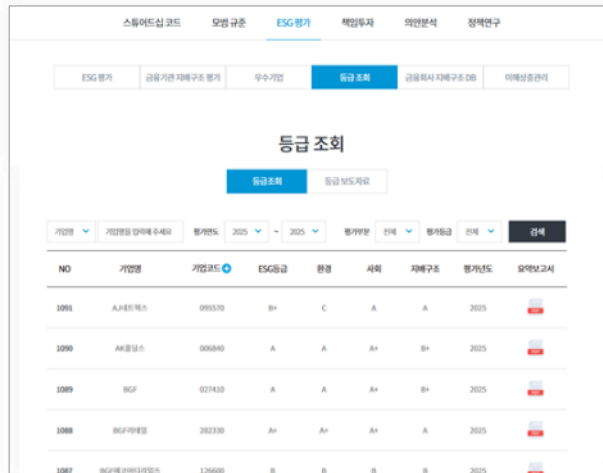
- 평가대상기업의 통합 및 영역별 평가등급은 10월에 발표하고 있으며 자세한 등급내용은 홈페이지, 평가사이트, 보도자료, 한국거래소 ESG포털 등을 통해 공개하고 있습니다.
- (Trust mark) 투자자들이 ESG 등급을 보다 쉽게 인지하고, 기업의 ESG 등급을 홍보에 활용할 수 있도록 ESG 등급마크를 디자인하였습니다. 등급 마크와 배너는 기업의 홈페이지 및 홍보자료 등에 활용할 수 있습니다.



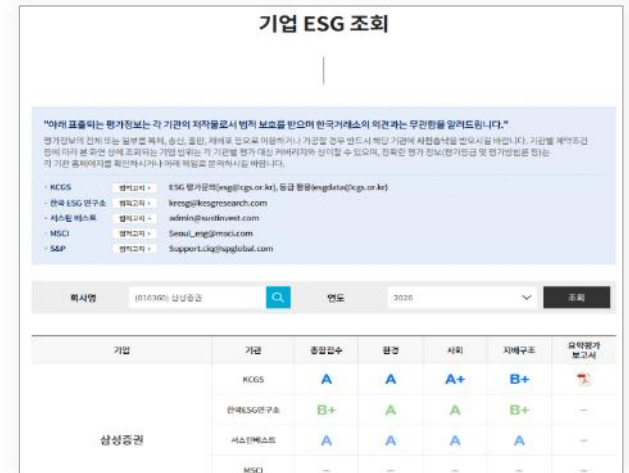
기준원 홈페이지 - 보도자료



기준원 홈페이지 - 등급조회



KRX ESG 포털 - 기업 ESG 조회



https://www.cgs.or.kr/news/press_list.jsp

https://www.cgs.or.kr/business/esg_tab04.jsp

<https://esg.krx.co.kr/>

04. ESG 평가 절차

ESG 평가 일정

ESG평가는 3월부터 시작되어 6~8월 중 평가 피드백 과정을 거쳐 10월에 정기등급을 발표하고 있습니다.

평가 절차	일정												
	1월	2월	3월	4월	5월	6월	7월	8월	9월	10월	11월	12월	
가. 지배구조·금융사지배구조			[Dark Blue Bar]										
- 평가 준비			[Grey Bar]										
- 기본 및 심화평가				[Grey Bar]	[Grey Bar]	[Grey Bar]							
- 평가 피드백						[Grey Bar]	[Grey Bar]	[Grey Bar]					
나. 환경·사회					[Dark Blue Bar]								
- 평가 준비					[Grey Bar]								
- 기본 및 심화평가						[Grey Bar]	[Grey Bar]	[Grey Bar]	[Grey Bar]				
- 평가 피드백						[Grey Bar]		[Grey Bar]					
다. ESG 공통										[Dark Blue Bar]			
- 정기 등급 부여										[Grey Bar]			
- 우수기업 선정										[Grey Bar]			
- 기본·요약보고서 발간												[Grey Bar]	

* 상기 일정은 기업의 피드백 참여 건수 및 기간 등에 따라 변동 될 수 있음



05

사후 관리 및 커뮤니케이션

05. 사후관리 및 커뮤니케이션

○ 기본보고서

○ 한국ESG기준원은 세부적인 ESG평가결과를 평가대상기업에게 투명하게 공개하고 있습니다.

특히 기본보고서는 대·중분류별 평가점수, 동종업종 대비 점수 현황, 영역별 핵심지표 및 주요지표의 준수 수준 등 해당기업의 ESG평가 결과에 대해서 구체적인 정보를 제공하고 있습니다.

ESG 평가결과 요약

KCGS ESG 평가결과 요약

등급등급

전년대비 중평 2018년 KCGS의 ESG 등급은 A이며, 우수한 지속가능경영 체계를 구축하고 있습니다. 전년대비 등급이 동일하여 체제 개선을 위한 노력이 필요합니다.

환경 Environment

전년대비 중평 2018년 KCGS의 환경 등급은 A이며, 우수한 지속가능경영 체계를 구축하고 있습니다. 전년대비 등급이 동일하여 체제 개선을 위한 노력이 필요합니다.

사회 Social

전년대비 중평 2018년 KCGS의 사회 등급은 A이며, 우수한 지속가능경영 체계를 구축하고 있습니다. 전년대비 등급이 동일하여 체제 개선을 위한 노력이 필요합니다.

지배구조 Governance

전년대비 중평 2018년 KCGS의 지배구조 등급은 B+이며, 양호한 지속가능경영 체계를 구축하고 있습니다. 전년대비 등급이 동일하여 체제 개선을 위한 노력이 필요합니다.

E 핵심지표(Key Index)

- 환경 경영 조직**: 전담조직 구축 및 역할 공개 이사회 기후변화 관리 안전 결의
- 전략 및 목표**: 기후변화 및 탄소중립 중장기 전략적 목표 및 전략 공개
- 환경 성과 평가**: 성과평가 및 보상 관리사 보상 체계 연계
- 위험 및 기회**: 환경 위험 및 기회 요인 공개
- 온실가스 배출**: 배출량 저감 실적 2개년 연속 개선
- 에너지 사용**: 사용량 절감 실적 1개년 개선
- 물수 사용/재이용**: 사용량 절감 실적 2개년 연속 개선 전년 대비 제이를 실적 개선
- 폐기물 배출/재이용**: 배출량 저감 실적 1개년 개선 전년 대비 재활용 실적 개선
- 화학물질**: 배출량 저감 실적 1개년 개선
- 친환경 제품 및 서비스**: 친환경 인증 보유
- 친환경 공급망**: 공급망 환경경영 리스크 관리 평가 실시 협력업체 환경경영 지원활동 이행
- 환경정보 공개**: 환경성과 보고 범위 공개

한국ESG기준원이 환경 모범규준에서 제시한 체제와 저절이 갖추고 있으며, 환경경영 리스크로 인한 추후 가치 훼손의 여지가 적음

시상세 207 / 791
위험이유내 21 / 95

1 환경 3개년 등급 변동

2 환경 등급 분포

3 업종 분류 / 커뮤니케이션

4 환경 기준평가 점수 구성

5 환경 평가 점수

6 심화평가 세부점수 최대 감점폭은 00 점입니다.

7 대분류별 환경 대비 특징점 (기본평가)

대분류	평가 점수	중종업종 내 평균점수, 최과점수와 비교
1. 원자력/핵연료/핵발전소	00.0	34.6, 186.9
2. 원자력/핵연료	00.0	26.2, 95.5
3. 운영 및 성과	00.0	27.3, 80.8
4. 이해관계자 대응	00.0	35.4, 186.9
소계*	00.0	28.8, 80.8

* 총 반영 대비 득점률

05. 사후관리 및 커뮤니케이션

○ 요약보고서

- 한국ESG기준원은 한국거래소 ESG포털(esg.krx.co.kr)을 통해 외부 이해관계자에게 기업별 요약보고서를 제공하여 주주, 투자자 등에게 ESG 등급추이와 리스크 수준 등 정보의 접근성을 향상시키기 위해 노력하고 있습니다.

ESG 소개	1 ESG 기업정보	ESG 통계	자료실
ESG 개념	기업 ESG 조회	국내 ESG현황	ESG 최신동향/기준
ESG 중요성	지속가능경영보고서	ESG 펀드	참고사이트
ESG 경영/정보공개	기업지배구조보고서	ESG 채권현황	ESG 강의실
	2 ESG 평가	ESG 지수/증권상품	

기업지배구조 공시우수법인 전체 797사

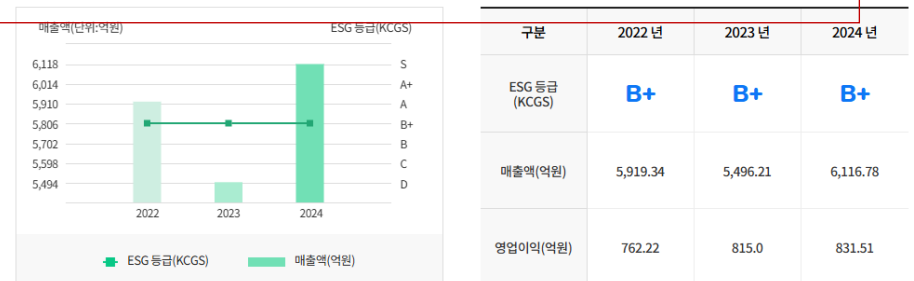
회사명	KCGS				한국ESG 연구소	서스틴베스트	MSCI	S&P	지속가능경영 보고서공시여부	기업지배구조 보고서공시여부
	종합등급	환경	사회	지배구조						
3 Company A	B+	C	A	A	-	-	-	-	NO	NO
Company B	A	A	A+	B+	-	-	-	-	NO	NO
Company C	A	A	A+	B+	-	-	-	-	NO	NO
Company D	A+	A+	A+	A	A	-	56	-	NO	NO
Company E	A	A+	A+	A	A	BB	70	-	NO	NO
Company F	D	D	D	C	-	-	-	-	NO	NO

회사명 (000000) Company A 연도 2026 조회

기업	기관	종합점수	환경	사회	지배구조	4 요약평가 보고서
Company A	KCGS	B+	C	A	A	
	한국ESG연구소	-	-	-	-	
	서스틴베스트	-	-	-	-	
	MSCI	-	-	-	-	
	S&P	-	-	-	-	

요약보고서 열람하기

ESG 등급 및 재무성과 변화 추이

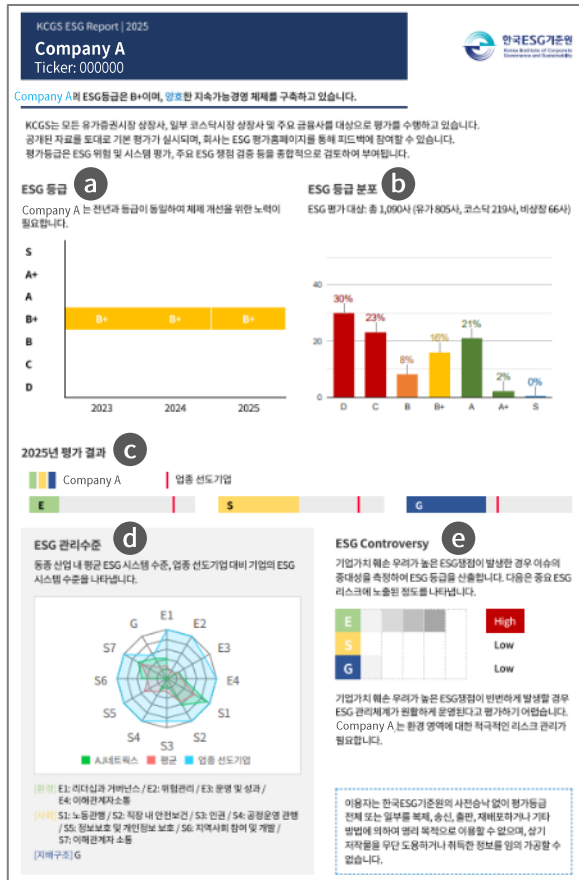


1 2 3 4 | 요약보고서 조회 경로

05. 사후관리 및 커뮤니케이션

○ 요약보고서

- 한국ESG기준원은 한국거래소 ESG포털(esg.krx.co.kr)을 통해 외부 이해관계자에게 기업별 요약보고서를 제공하여 주주, 투자자 등에게 ESG 등급추이와 리스크 수준 등 정보의 접근성을 향상시키기 위해 노력하고 있습니다.



KCGS ESG Report | 2025
Company A Ticker: 000000

최근 3개년 ESG 영역별 및 통합등급 현황 f)

시점	영역	E	S	G	통합
2023년	정규	C	A	B+	B+
2024년	정규	C	A	B+	B+
2025년	정규	C	A	A	B+

*영역별 등급 변동 폭에 따라 통합등급 변동 여부 및 수준이 변경

최근 3개년 ESG 등급조정 상세 내역 g)

시점	E	S	G	통합
2023년	정규	-	-	-
2024년	정규	-	-	-
2025년	정규	-	-	-

*영역별 등급 변동 폭에 따라 통합등급 변동 여부 및 수준이 변경

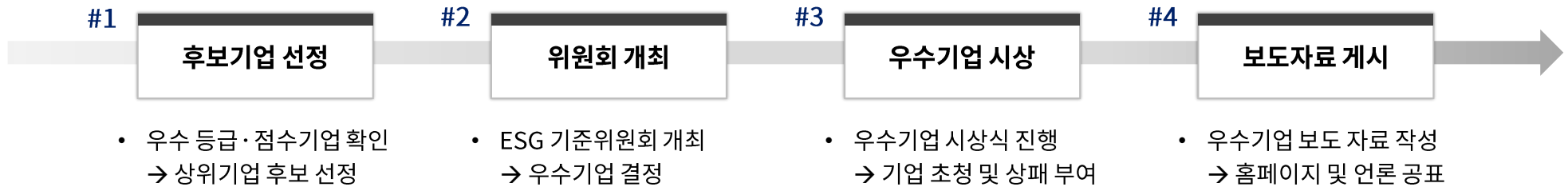
- a) 최근 3개년 ESG 통합 등급 추이
- b) 전체 평가대상 기업의 등급분포
- c) 평가기업 및 업종 선도 기업 수준 비교
- d) 동종 산업 내 ESG 분야별 성과 비교
- e) ESG 리스크 노출 정도
- f) 최근 3개년 ESG 영역 별 및 통합등급 현황
- g) 최근 3개년 ESG 등급 조정 상세 내역

05. 사후관리 및 커뮤니케이션

○ 우수기업 선정

- 한국ESG기준원은 평가 등급 부여 이후 ESG 활동과 개선에 우수한 성과를 보인 기업을 선정하여, 우수기업 시상식을 개최하고 있습니다.

우수기업선정및 시상절차



<수상가능기업수>

● : 1개 기업

수상 부문	ESG 부문		지배구조 부문	
대상	전체 기업	●	전체 기업	●
최우수기업	금융 기업	●	금융 기업	●
	비금융 기업	●	비금융 기업	●
우수기업	금융 기업	● ●	금융 기업	● ●
	비금융 기업*	● ● ●	비금융 기업*	● ● ●

*ESG와 지배구조 부문 각 우수 비금융 기업 선정 시 3社 중 1社는 전년 대비 성과를 우수하게 개선한 기업 중에서, 1社는 코스닥 상장 기업 중에서 선정 고려(6개 중 총 4개 社)

<수상기업게시>

- 선정된 우수기업 KCGS 홈페이지 내 게시
- 역대(2011~) 선정된 우수기업 전체 명단 조회 가능

<수상기업 명단>



<명예기업선정>

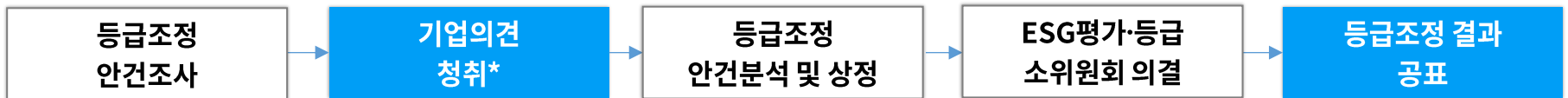
- 당해 평가의 우수기업 선정연도를 포함하여 최근 4년 내 2회 이상 대상을 수여 받은 기업 등
- 상기 기업을 명예기업으로 선정 가능하며 매해 적격성 심의를 통해 지속여부를 결정

○ 등급조정

- 한국ESG기준원은 적시성 있는 정보를 외부 이해관계자들에게 제공하기 위해 최근 ESG리스크 및 이슈가 발생한 경우 정기등급을 조정하고 있습니다.

평가대상기업에 ESG와 관련하여 중대한 사항이 발생하였거나 이에 준하는 사항이 발생한 경우 위원회 의결을 거쳐 정기 등급을 조정하고 있습니다.

○ 절차



* 중대한 사항의 사실관계 및 귀책사유 등이 명백한 경우에는 생략할 수 있음.

○ 세부내용

구분	내용
등급조정 시기	매분기별(연4회)
등급조정 대상기간	당해연도 정기등급 발표 이후부터 차년도 정기등급 발표시까지
등급조정 대상기업	당해연도 정기등급 발표 대상기업
등급조정 사유	ESG이슈와 관련하여 중대한 사항이 발생한 경우 또는 그에 준하는 사항이 발생한 경우
등급조정 유지기간	당해연도 정기등급 발표 이후부터 차년도 정기등급 발표시까지 단, 차년도 정기등급 발표시까지 ESG리스크가 해소되지 않을 경우 지속 반영될 수 있음

05. 사후관리 및 커뮤니케이션

○ 평가 소통 채널

- 한국ESG기준원은 ESG 평가 전반에 관한 사항은 물론 ESG관행 개선을 위해 다양한 형태로 소통하고 있습니다.

소통채널	소통내용	소통방식
 <p>ESG 평가사이트</p>	<ul style="list-style-type: none"> ❖ 연간 ESG 평가 일정, 변동사항 등 안내 ❖ ESG 평가 시 피드백 자료 제출 ❖ 평가 결과, 보고서 등 확인 ❖ 상시 운영 	<ul style="list-style-type: none"> • https://esg.cgs.or.kr/main/main.jsp • 한국ESG기준원 홈페이지 - 메인 - 바로가기 (ESG평가사이트 가입)
 <p>기업 설명회</p>	<ul style="list-style-type: none"> ❖ 연간 ESG 평가 일정, 주요 변동사항 안내 ❖ 평가문항 개정 관련 주요내용 안내 ❖ 평가 절차 관련 개선사항 등 기업 Q&A 진행 ❖ 연1회 상반기 중 진행 	<ul style="list-style-type: none"> • 평가사이트를 통해 기업 설명회 일정 안내 • 대면 또는 비대면 설명회 실시
 <p>기타</p>	<ul style="list-style-type: none"> ❖ 기업 방문 미팅을 통한 ESG 관행 개선 지원 ❖ 카카오톡 채널, 공식 메일, 유선 문의 등을 통한 평가 관련 질의 ❖ 평가 기간 중 미팅, 유선 질의 불가 	<ul style="list-style-type: none"> • 카카오톡 채널 : http://pf.kakao.com/_UGxnxas (카카오톡에서 KCGS 검색) • 대표 전화 : 02-3775-3339 • 대표 메일 : esg@cgs.or.kr(ESG평가실)

감사합니다

한국ESG기준원의 사전승낙없이 본 자료의 전체 또는 일부를 복제, 배포, 송신, 판매, 출판하거나 또는 기타 방법에 의하여 이용할 수 없으며, 사전승낙에 의한 이용 시 출처를 합리적인 방법으로 명시하여야 합니다. 또한 본 자료를 무단 도용하거나 취득한 정보를 임의 가공할 수 없습니다.