

ESG평가 기본보고서

2018

Korea
Corporate
Governance
Service

www.cgs.or.kr

KCGS

한국기업지배구조원

2018년 ESG 평가안내

1 개요

- 평가대상 회사 : 총 881사 (유가 727사, 코스닥 154사)*
- 평가대상 기간 : 2017.01.01. ~ 2017.12.31.
- * 지배구조 평가는 비금융회사 843사(유가 685사, 코스닥 158사) 및 금융회사 85사를 대상으로 각기 다른 모형에 근거하여 실시함

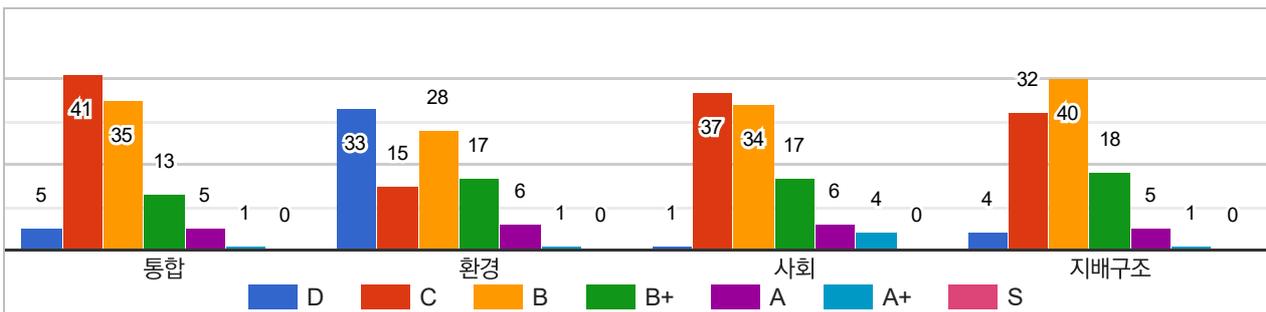
2 평가 결과

유가증권시장 상장회사의 환경, 사회, 지배구조 관행은 2017년 수준과 유사하나, 여전히 상당수 기업(79%)가 보통 이하의 수준('B' 이하 등급)으로 나타나, ESG 개선을 위한 지속적인 노력이 요구됨

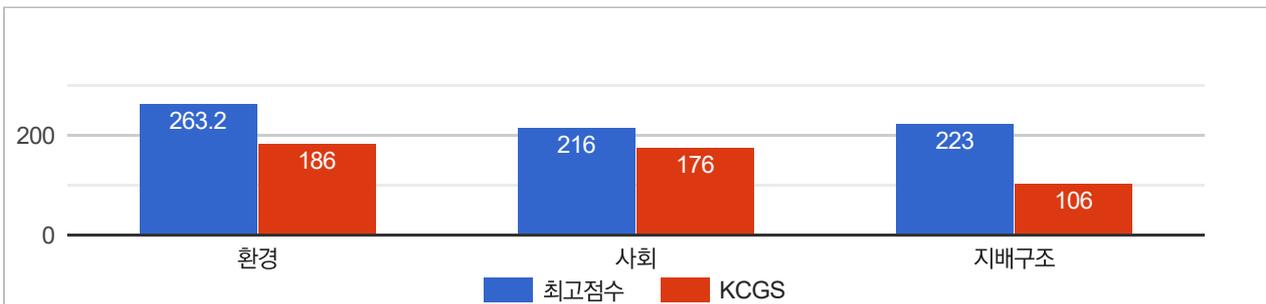
- (환경) 환경정보를 공개한 기업이 다소 증가하였으나 정보의 질적 수준 향상이 유의미하게 관찰되지 않아 전년도와 평가결과가 유사하며, 상위권 기업이 일부 증가함
- (사회) 감점 적용이 일부 늘어났음에도 불구하고, 산업안전과 관련한 기업의 관행이 다소 개선되었으며 평균적으로 사회책임경영 시스템을 갖춘 기업이 증가함
- (지배구조) 기업지배구조 자율공시제도(CoE) 도입 확대, 내부통제 시스템 강화 등 자발적인 지배구조 개선 노력이 이루어진 반면, 감점요인 확대 등으로 2017년도와 유사한 등급 분포를 보임

※ 한국기업지배구조원은 지배구조 등급, 사회책임경영 등급, 환경경영 등급, ESG 통합 등급 등 4개의 등급을 발표하며, 각 등급은 S, A+, A, B+, B, C, D 7등급으로 구성됨

ESG평가 등급분포(%)



ESG평가 점수 분포(점)



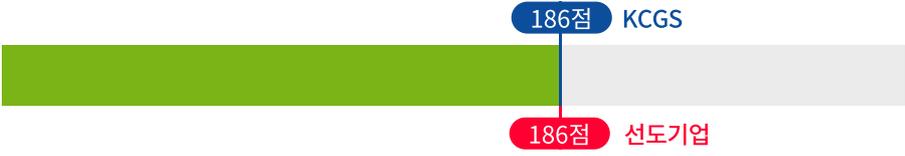
KCGS ESG 평가결과 요약

통합등급

	전년대비	총평	2018년 KCGS의 ESG 등급은 A이며, 우수한 지속가능경영 체제를 구축하고 있습니다. 전년과 등급이 동일하여 체제 개선을 위한 노력이 필요합니다.
	-		

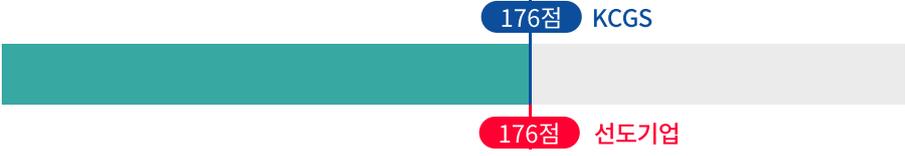
환경

Environment

	전년대비		
	-	186점 KCGS	186점 선도기업
총평	2018년 KCGS의 환경 등급은 A이며, 우수한 지속가능경영 체제를 구축하고 있습니다. 전년과 등급이 동일하여 체제 개선을 위한 노력이 필요합니다.		

사회

Social

	전년대비		
	-	176점 KCGS	176점 선도기업
총평	2018년 KCGS의 사회 등급은 A이며, 우수한 지속가능경영 체제를 구축하고 있습니다. 전년과 등급이 동일하여 체제 개선을 위한 노력이 필요합니다.		

지배구조

Governance

	전년대비		
	-	106점 KCGS	129점 선도기업
총평	2018년 KCGS의 지배구조 등급은 B+이며, 양호한 지속가능경영 체제를 구축하고 있습니다. 전년과 등급이 동일하여 체제 개선을 위한 노력이 필요합니다.		

※ 한국기업지배구조원은 ESG통합 등급, 환경경영 등급, 사회책임경영 등급, 지배구조 등급 등 4개의 등급을 발표하며, 각 ESG 등급 및 ESG 통합 등급은 S, A+, A, B+, B, C, D 7등급으로 구분

※ 산업 내 선도기업이란, 산업 내에서 최고득점을 받은 기업을 의미함

The image features a large, dark blue triangle pointing upwards, which is partially overlaid by a grey globe. The globe shows the continents of North and South America. The Korean word '환경' (Environment) is written in white on the blue triangle, and the English word 'Environment' is written in a light grey font across the globe. The background is a light grey gradient.

환경
Environment

E 핵심지표(Key Index)

 환경경영인증

ISO14001 보유

 환경 정보 공개

환경정보공개시스템 공개
사업보고서에 공시

 국제 이니셔티브 참여

CDP 참여
UNGC 참여

 환경 경영 조직

실무 조직 보유
전사적 의사결정조직 미보유

 환경 교육

전 임직원 대상
매년 정기적으로 실시

 환경 성과 평가

환경 성과 평가 체계 미구축

 온실가스 배출량

4479895 tCO2e (2017)

 에너지 사용량

2091243.24 TOE (2017)

 유해화학물질 배출량

7.918 ton (2016)

 용수 사용량 / 재이용량

사용량 3106315 ton (2016)
재사용량 63526 ton (2016)

 폐기물 배출량 / 재활용량

배출량 1122.615 ton (2016)
재사용량 7734.385 ton (2016)

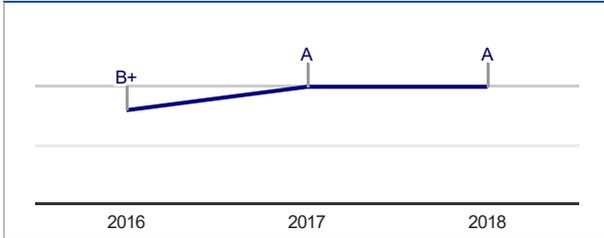


한국기업지배구조원이 환경 모범규준에서 제시한 체계를 적절히 갖추고 있으며, 환경경영 리스크로 인한 주주가치 훼손의 여지가 적음

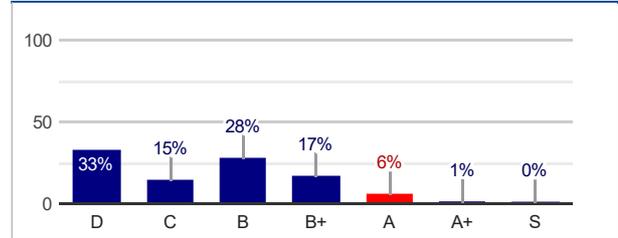
시장 내 50 / 727

환경업종 내 1 / 12

1 환경 3개년 등급 변동



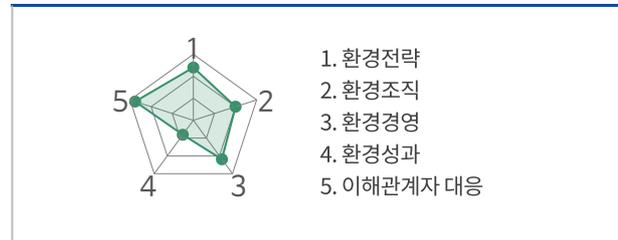
2 환경 등급 분포



3 업종 분류 / 커뮤니케이션

업종분류	KCGS(은)는 전력가스업에 해당하고, 환경 민감도는 '상'입니다.
KCGS와의 커뮤니케이션	KCGS(은)는 2018년 환경경영 평가 피드백에 참여하지 않았습니다.

4 환경 기본평가 점수 구성



*각 대분류별 점수 득점을 환산 기준

5 환경 평가 점수

기본 평가	심화 평가	총점
186	0	186

6 심화평가 세부점수 최대 감점폭은 60점입니다.

환경규제대응	환경사고대응	소계
0	0	0

7 기본평가 세부점수

● KCGS ● 업종평균 ● 최고점수

기본 평가	평가 점수 / 총점	동종산업 내 평균점수, 최고점수와 비교
1. 환경전략	36 / 45	동종산업 내 평균점수: 22.83점, 최고점수: 41점, KCGS 점수: 36점
2. 환경조직	20 / 30	동종산업 내 평균점수: 13.42점, 최고점수: 25점, KCGS 점수: 20점
3. 환경경영	84 / 115	동종산업 내 평균점수: 38.28점, 최고점수: 94점, KCGS 점수: 84점
4. 환경성과	23 / 85	동종산업 내 평균점수: 7.72점, 최고점수: 24.7점, KCGS 점수: 23점
5. 이해관계자 대응	23 / 25	동종산업 내 평균점수: 9.25점, 최고점수: 25점, KCGS 점수: 23점
소계	186 / 300	동종산업 내 평균점수: 91.49점, 최고점수: 209.7점, KCGS 점수: 186점

1. 환경전략

환경전략은 원활한 환경경영계획 수립 및 실행의 필수요건으로, 최고경영자를 비롯한 경영진의 적극적인 실천의지를 바탕으로 기업의 기본적인 경영전략 및 방침과 조화를 이루며 수립되어야 합니다.



중분류별 업종내 수준

업종내 백분위

최고 경영자의 의지 (82.76%)



환경전략과 방침 (100%)



주요지표

환경 투자 이행 비율



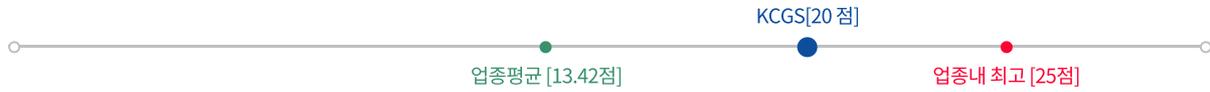
주요항목		R	A	G	KCGS	업종내 Green 비중
환경전략과 방침	환경전략		●		보유	58%
	환경방침		●		보유	58%
환경투자	계획 수립		●		계획 미수립	0%
	계획 충족 *		●		-	
	투자 이행 비율		-		-	-

* 환경 투자 계획 금액 대비 실제 투자 금액 비율이 100% 이상이면 계획 충족으로 판단됨. 계획 수립 여부가 확인되더라도 구체적 금액이 없는 경우 계획 미충족으로 간주함.

- R** 해당 항목 이행 수준이 미흡(R, red)한 것으로 평가된 회사 비율
- A** 해당 항목 이행 수준이 보통(A, amber)인 것으로 평가된 회사 비율
- G** 해당 항목 이행 수준이 우수(G, green)한 것으로 평가된 회사 비율

2. 환경조직

기업은 환경경영체계 및 활동을 수립하고 실행하기 위한 조직을 구축해야 하며, 이사회가 환경경영 조직의 활동을 검토하는 것이 바람직합니다.



중분류별 업종내 수준

업종내 백분위

환경조직 문화 (100%)



환경조직 체계 (50%)



주요지표

전사적 의사결정 조직	실무조직	환경교육
미보유	보유	실시

주요항목		R	A	G	KCGS	업종내 Green 비중
이사회 내 환경경영 활동 검토					미검토	8%
환경조직	전사적 의사결정 조직				미보유	0%
	실무조직				'전담부서' 형태로 보유	67%
환경교육	대상				전 임직원 대상	67%
	주기				매년 정기적으로 실시	58%

R 해당 항목 이행 수준이 미흡(R, red)한 것으로 평가된 회사 비율

A 해당 항목 이행 수준이 보통(A, amber)인 것으로 평가된 회사 비율

G 해당 항목 이행 수준이 우수(G, green)한 것으로 평가된 회사 비율

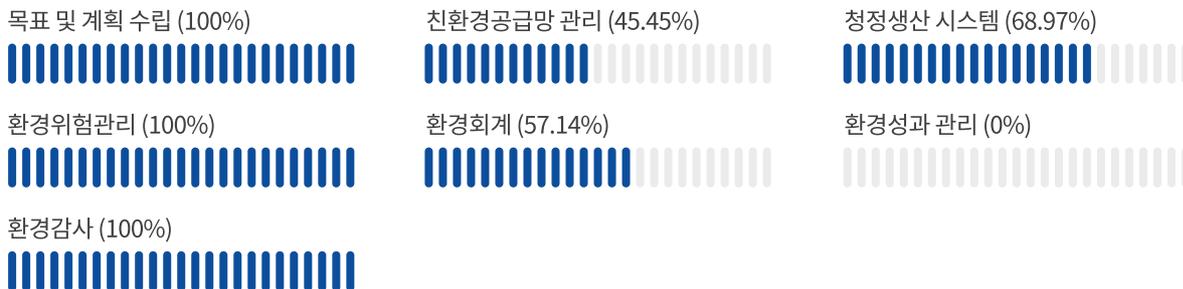
3. 환경경영

기업은 사전예방적 환경관리활동을 위한 환경친화적 생산시스템을 구축하고, 온실가스 관리시스템을 통하여 기후변화에 적극 대응하는 한편, 친환경 공급망체계를 통하여 기업 자체의 성과 뿐만 아니라 공급사슬의 환경역량을 강화하고, 환경사고 및 오염 등에 대한 사후관리시스템을 구축하고 이행하여야 합니다.



중분류별 업종내 수준

업종내 백분위



주요지표

주요항목		R	A	G	KCGS	업종내 Green 비중
환경 성과 관리	환경성과 평가 체계 구축	●			평가 체계 미구축	17%
	임직원 보상과 연계	●			미연계	0%
온실가스 배출활동 관리			●		제3자 검증 실시	42%
화학물질 관리	환경적 위험성 관리		●		전체 화학물질 대상	8%
	저장, 수송 및 관리		●		연 2회 이상 실시	17%
공급업체 관리	환경경영 실태 검토	●			미실시	0%
	평가관리체계 구축 및 인센티브 부여	●			체계 미구축	8%
	교육·지원 제공		●		모두 제공	8%
녹색구매 방침 및 시스템			●		방침만 보유	8%
최근 5년간 설비투자	온실가스		●		실시	25%
	에너지		●		실시	25%
	용수		●		실시	33%
	폐기물		●		실시	25%

- R** 해당 항목 이행 수준이 미흡(R, red)한 것으로 평가된 회사 비율
- A** 해당 항목 이행 수준이 보통(A, amber)인 것으로 평가된 회사 비율
- G** 해당 항목 이행 수준이 우수(G, green)한 것으로 평가된 회사 비율

4. 환경성과

환경성과는 기업활동의 부산물로, 그 발생량을 저감시킬 수 있는 설비의 도입 또는 구성원의 자발적인 노력을 통해 기업이 노출된 환경 리스크에 대응할 수 있습니다. 기업은 환경성과평가체계 구축을 통한 체계적인 관리와 더불어, 환경감사를 실시함으로써 기업활동의 환경적 영향력을 완화시킬 수 있습니다.



중분류별 업종내 수준

업종내 백분위



주요지표

온실가스배출량	에너지사용량	용수		폐기물		유해화학물질 배출량
		사용량	재활용량	배출량	재활용량	
4,479,895 tCO2e (2017)	2,091,243.24 TOE (2017)	3,106,315 ton (2016)	63,526 ton (2016)	1,122.615 ton (2016)	7,734.385 ton (2016)	7.918 ton (2016)

주요항목		R	A	G	KCGS	업종내 Green 비중
기후변화	온실가스 배출량 저감	●			-16.88%	0%
	에너지 사용량 절감	●			-17.47%	0%
자원	용수 사용량 절감		●		7.76%	0%
	폐기물 배출량 저감	●			-1.12%	8%
화학물질	유해화학물질 배출량 저감	●			-8.39%	0%

- R** 해당 항목 이행 수준이 미흡(R, red)한 것으로 평가된 회사 비율
- A** 해당 항목 이행 수준이 보통(A, amber)인 것으로 평가된 회사 비율
- G** 해당 항목 이행 수준이 우수(G, green)한 것으로 평가된 회사 비율

5. 이해관계자 대응

기업의 환경정보는 명료성, 비교가능성, 시기적절성, 검증가능성을 확보해야 하며 정보공유를 위한 적절한 의사소통 수단을 구축하여 환경정보를 공시하고 이에 대한 이해관계자의 의견을 수렴하여 반영하는 것이 바람직합니다.



중분류별 업종내 수준

업종내 백분위

환경 보고 (0%)



이해관계자 대응 활동 (0%)



주요지표

주요항목		R	A	G	KCGS	업종내 Green 비중
이해관계자와의 의사소통 프로그램 보유			●		보유	75%
환경정보	공시 채널		●		사업보고서, 환경정보공개시스템	17%
	외부 검증 주체		●		환경부	33%
지역사회의 환경보전활동 지원 및 협력			●		실시	25%
국제 이니셔티브 가입 여부			●		CDP 참여, UNGC 참여	25%

- R** 해당 항목 이행 수준이 미흡(R, red)한 것으로 평가된 회사 비율
- A** 해당 항목 이행 수준이 보통(A, amber)인 것으로 평가된 회사 비율
- G** 해당 항목 이행 수준이 우수(G, green)한 것으로 평가된 회사 비율

환경 심화평가

※ 환경 심화평가에 대한 감점사항이 없습니다.

사회

Social



S 핵심지표(Key Index)



기간제 근로자
비중

기간제 근로자 비중 1%로
산업평균 미만



인권보호
프로그램 운영

인권실사프로그램 도입
인권구제프로그램 운영



여성 근로자 비중

여성 근로자 비중 15%로
산업평균 초과



협력사 지원

협력사 지원 프로그램을
운영하고 있으며, 성과공유제
도입



공정거래 프로그램

공정거래실천프로그램
미운영



부패방지 프로그램

공정거래실천프로그램
미운영



제품 및 서비스
안전성 인증

GMP 등의 소비자
안전 관련 인증 보유



사회공헌 지출액

매출액 대비 사회공헌 지출액
비중 0.23%로 산업평균 초과

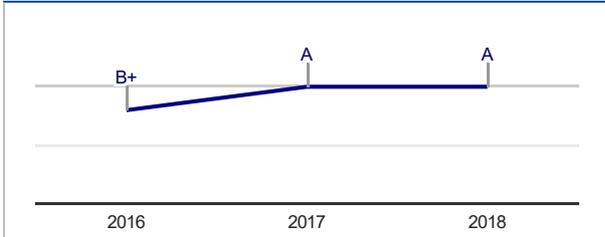


한국기업지배구조원이 사회 모범규준에서 제시한 체계를 적절히 갖추고 있으며, 사회책임경영 리스크로 인한 주주가치 훼손의 여지가 적음

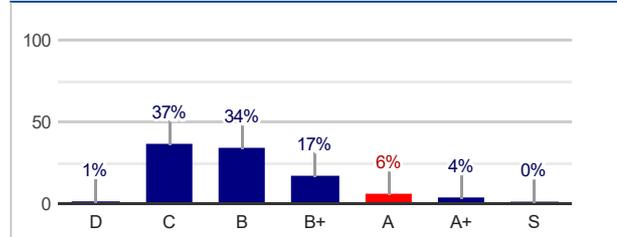
시장 내 20 / 727

산업 내 1 / 9

1 사회 3개년 등급 변동



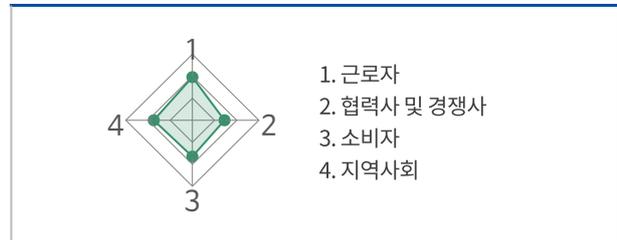
2 사회 등급 분포



3 업종 분류 / 커뮤니케이션

업종분류	KCGS(은)는 전기, 가스, 증기 및 수고사업에 해당합니다
KCGS와의 커뮤니케이션	KCGS(은)는 2018년 사회 평가 피드백에 참여하지 않았습니다.

4 사회 기본평가 점수 구성



*각 대분류별 점수 득점을 환산 기준

5 사회 평가 점수

기본 평가	심화 평가	총점
176	0	176

6 심화평가 세부점수 최대 감점폭은 60점입니다.

근로자	협력사및경쟁사	소비자	지역사회
0	0	0	0

7 기본평가 세부점수

● KCGS ● 업종평균 ● 최고점수

기본 평가	평가 점수 / 총점	동종산업 내 평균점수, 최고점수와 비교
1. 근로자	85 / 130	85점 (KCGS), 59.78점 (업종평균), 94점 (최고점수)
2. 협력사 및 경쟁사	29 / 60	29점 (KCGS), 17.78점 (업종평균), 30점 (최고점수)
3. 소비자	33 / 60	33점 (KCGS), 23점 (업종평균), 35점 (최고점수)
4. 지역사회	29 / 50	29점 (KCGS), 10.78점 (업종평균), 29점 (최고점수)
소계	176 / 300	176점 (KCGS), 111.33점 (업종평균), 176점 (최고점수)

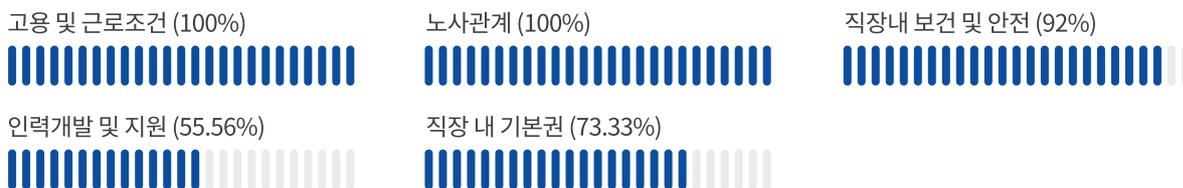
1. 근로자

양질의 근로환경은 근로의욕을 고취시키고 고용을 안정시켜 제품과 서비스의 질을 향상시키고 기업의 지속가능성을 향상시킬 수 있습니다. 기업은 근로자 채용, 안전한 직장 조성 및 근로자 역량 개발과 안정적 노사관계 등을 통해 근로환경을 개선할 수 있으며 근로자의 인권 보호를 통해 사회적 책임을 이행할 수 있습니다.

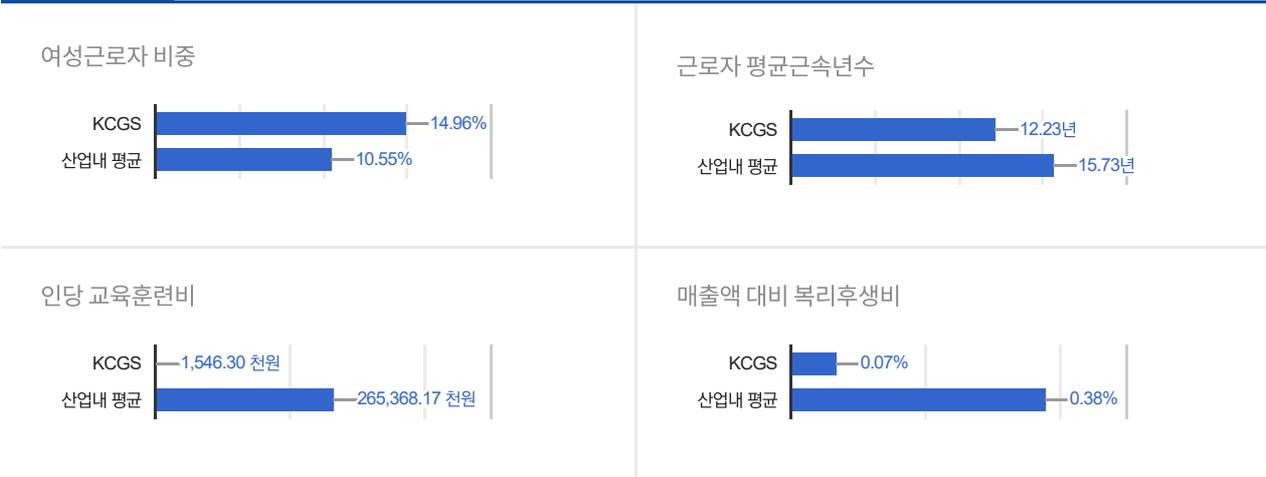


중분류별 업종내 수준

업종내 백분위



주요지표



주요항목		R	A	G	KCGS	업종내 Green 비중
안전보건	안전보건 교육		●		관련부서 직원만 교육	22%
	안전보건 활동		●		정신(심리)건강 증진사업 등 운영,	67%
인권보호	인권 교육	●			미확인	11%
	인권보호 활동		●		인권 실사 도입 및 인권 침해 구제프로그램 도입	22%

- R** 해당 항목 이행 수준이 미흡(R, red)한 것으로 평가된 회사 비율
- A** 해당 항목 이행 수준이 보통(A, amber)인 것으로 평가된 회사 비율
- G** 해당 항목 이행 수준이 우수(G, green)한 것으로 평가된 회사 비율

2. 협력사 및 경쟁사

협력사 및 경쟁사는 기업의 주된 이해관계자 중 하나로서, 협력사 및 경쟁사와의 관계의 공정한 운영은 지속가능경영의 중요한 요소 중 하나입니다. 또한 기업의 공정거래 및 공정경쟁은 전체 시장질서에 중요한 영향을 미치며 나아가 국민 경제에 영향을 미칠 수 있습니다. 불공정거래 및 부패 이슈는 기업의 브랜드가치에 부정적 영향을 크게 미치며, 사회평가는 이러한 이슈를 사전에 예방하도록 준법경영체계를 갖추고 있는지를 확인하고 있습니다.



중분류별 업종내 수준

업종내 백분위



주요지표

자율준수편람 개정	미확인	자율준수관리자 선임	미확인
내부신고제도	운영	공급망 윤리경영 체계	33 / 100 <small>*전체 100점 만점 환산 시 관련 문항 ** 득점 **협력사 윤리경영수준 평가 및 선정기준 반영/ 윤리경영 지원프로그램/협력사의 부패 방지 프로그램 관련 문항</small>

주요항목		R	A	G	KCGS	업종내 Green 비중
공정거래	공정거래 교육	●			미확인	33%
	공정거래 실천 프로그램	●			미확인	11%
부패방지	부패방지 교육		●		전직원 실시	67%
	부패방지 성과관리 시행		●		실시	33%
동반성장	협력사 지원프로그램 운영		●		지원프로그램 설치	11%

- R** 해당 항목 이행 수준이 미흡(R, red)한 것으로 평가된 회사 비율
- A** 해당 항목 이행 수준이 보통(A, amber)인 것으로 평가된 회사 비율
- G** 해당 항목 이행 수준이 우수(G, green)한 것으로 평가된 회사 비율

3. 소비자

고객과의 거래는 건전하고 공정해야 하며, 상호 존중하고 동등한 위치에서 이루어져야 합니다. 또한 소비자 권리를 보장하기 위해 제품 및 서비스의 설계와 판매 단계에서 소비자의 안전을 고려해야 하며, 고객의 만족을 추구하여 신뢰성 있는 기업 이미지를 구축할 수 있습니다.



중분류별 업종내 수준

업종내 백분위



주요지표

주요항목	R	A	G	KCGS	업종내 Green 비중
소비자에 대한 공정거래 정책	●			원칙 보유	22%
소비자 안전 제고를 위한 평가 및 인증		●		정기적 안전성 평가 실시 및 관련 인증 보유	56%
소비자 개인정보 유출 시 피해구제정책	●			미확인	0%
소비자 만족 제고 정책 및 프로그램		●		정책집행 결과에 따른 피드백까지 실시	33%
소비자 피해보상절차 및 기구	●			보상절차 공개	0%

- R** 해당 항목 이행 수준이 미흡(R, red)한 것으로 평가된 회사 비율
- A** 해당 항목 이행 수준이 보통(A, amber)인 것으로 평가된 회사 비율
- G** 해당 항목 이행 수준이 우수(G, green)한 것으로 평가된 회사 비율

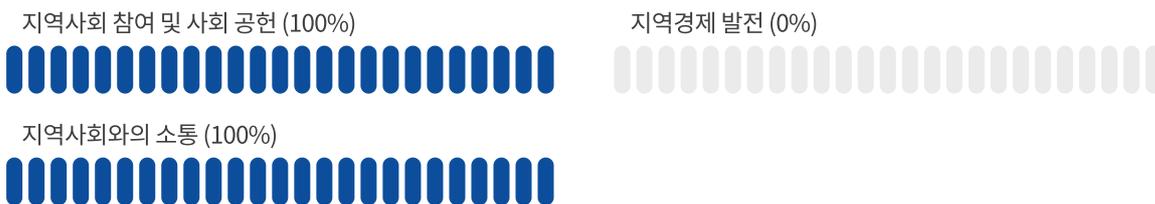
4. 지역사회

지역사회에 대한 참여와 지역사회의 발전을 지속가능한 발전의 중요한 부분입니다. 기업은 의사결정과 기업 활동에 있어 지역사회의 특성과 지역사회 발전을 고려함으로써 지역사회에 대한 사회적 책임을 이행 할 수 있습니다.



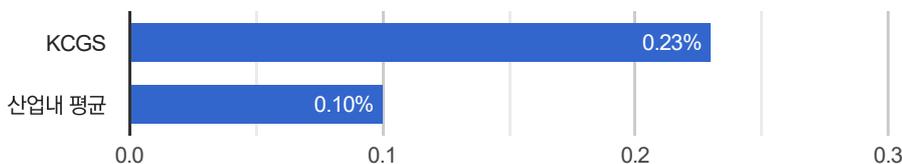
중분류별 업종내 수준

업종내 백분위



주요지표

매출액 대비 사회공헌지출액



주요항목		R	A	G	KCGS	업종내 Green 비중
사회공헌	사회공헌 지원프로그램		●		지역사회 지원프로그램 성과에 대한 정기적 피드백 실시	11%
	사회공헌 장려정책		●		장려정책 보유	22%
	사회공헌 파트너십	●			미확인	0%
지역경제	지역 공급자 또는 지역인재 배려 정책	●			미확인	0%
	창업 지원	●			미확인	11%

- R** 해당 항목 이행 수준이 미흡(R, red)한 것으로 평가된 회사 비율
- A** 해당 항목 이행 수준이 보통(A, amber)인 것으로 평가된 회사 비율
- G** 해당 항목 이행 수준이 우수(G, green)한 것으로 평가된 회사 비율

사회 심화평가

※ 사회 심화평가에 대한 감점사항이 없습니다.



지배구조
Governance



G 핵심지표(Key Index)



주주총회

슈퍼주총데이에 개최
주주 의결권 행사 지원제도
취약



배당

1주당 2,820원
현금 배당성향 47%



기업지배구조 공시
(CoE)

참여



이사회 독립성

사외이사 비율 55%
이중 장기연임 0명



이사회 운영 실적

직전 1년간 10회 개최
사외이사 평균 98.3% 참석



이사회 내
전문위원회

이사회 내 2개 위원회 설치
사외이사 1인당 평균 1개
위원회 소속



감사기구

감사위원회 설치
감사위원회 내 사외이사
67%(이중 장기연임 0명)



감사위원회
운영 현황

직전 1년간 4회 개최
감사위원회 운영규정 미공개



외부감사인
독립성

감사용역 보수 대비
비감사용역 보수 비율이 6%



이사회운영규정
등 공개

이사회 규정 미공개



ESG 등급공개

전체 4개(E/S/G/ESG) 등급
중 0개 등급을 투자자에게
공개

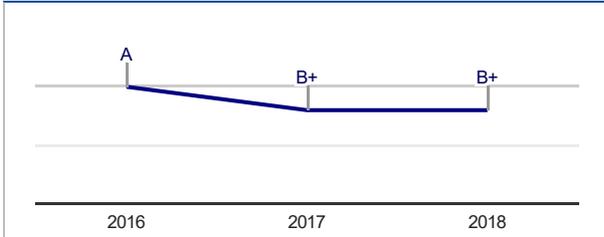


한국기업지배구조원이 기업지배구조 모범기준에서 제시한 체계를 갖추기 위한 노력이 다소 필요하며, 지배구조 리스크로 인한 주주가치 훼손의 여지가 다소 있음

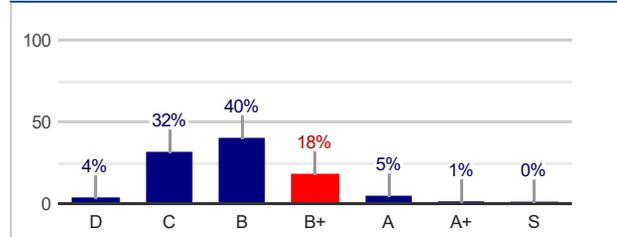
시장 내 72 / 679

산업 내 2 / 9

1 지배구조 3개년 등급 변동



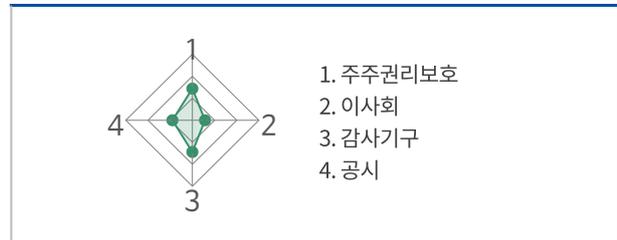
2 지배구조 등급 분포



3 업종 분류 / 커뮤니케이션

업종분류	KCGS(은)는 전기, 가스, 증기 및 수고사업에 해당합니다
KCGS와의 커뮤니케이션	KCGS(은)는 2018년 지배구조 평가 피드백에 참여하지 않았습니다.

4 지배구조 기본평가 점수 구성



*각 대분류별 점수 득점을 환산 기준

5 지배구조 평가 점수

기본 평가	심화 평가	총점
106	0	106

6 심화평가 세부점수 최대 감점폭은 60점입니다.

공적 사법적 규제	자율규제	주주가치 훼손	소계
0	0	0	0

7 기본평가 세부점수

● KCGS ● 업종평균 ● 최고점수

기본 평가	평가 점수 / 총점	동종산업 내 평균점수, 최고점수와 비교
1. 주주권리보호	48 / 100	48점 (KCGS), 44.11점 (업종평균), 61점 (최고점수)
2. 이사회	19 / 100	19점 (KCGS), 12.33점 (업종평균), 19점 (최고점수)
3. 감사기구	24 / 50	24점 (KCGS), 25.56점 (업종평균), 37점 (최고점수)
4. 공시	15 / 50	15점 (KCGS), 15.89점 (업종평균), 27점 (최고점수)
소계	106 / 300	106점 (KCGS), 97.89점 (업종평균), 129점 (최고점수)

1. 주주 권리보호

주주는 회사의 소유자로서 그 권익이 침해 당하지 않도록 보호받아야 하며, 이는 기업지배구조의 주요한 목적 중 하나입니다. 따라서, 주주권리를 보호하는 제도의 도입 및 운영은 건전한 기업지배구조를 갖추는 데 필수적인 요소입니다.



중분류별 업종내 수준

업종내 백분위

주주권리의 보호 및 행사편의성 (92.31%)



소유구조 (0%)



경영과실배분 (84.62%)



계열회사와의 거래 (100%)



주요지표

개인 최대주주 지분



0 %

5% 이상 독립주주 지분



0 %

주요항목		R	A	G	KCGS	업종내 Green 비중
주주총회 안건통지	주주총회 개최일 / 주주총회 소집공고일	●			15일	0%
	의결권 행사 활성화 제도		●		도입	22%
	전자투표제	●			미실시	11%
	주주에 대한 의결권대리행사 권유	●			아니오	33%
	집중투표제		●		배제하지 않음	33%
중간 또는 분기 배당	정관 규정	●			미도입	11%
	실시 여부	●			미실시	0%
	배당적정성 수준*		●		전체 기준 4/4 충족	56%
	기업지배구조 현장	●			미도입	0%

* “회사명”과(와) 수익성, 성장성, 변동성이 유사한 수준이거나 동종업종(WICS)인 회사들과 배당성향(평가대상연도) 비교

- R** 해당 항목 이행 수준이 미흡(R, red)한 것으로 평가된 회사 비율
- A** 해당 항목 이행 수준이 보통(A, amber)인 것으로 평가된 회사 비율
- G** 해당 항목 이행 수준이 우수(G, green)한 것으로 평가된 회사 비율

2. 이사회

이사회는 경영진에 대한 감독기능을 수행하며, 중요한 경영의사결정을 담당하는 주주권익보호를 위한 핵심기구입니다. 따라서 이사회가 제 역할을 수행하는 것이 매우 중요하며 이를 위해서는 이사의 독립성/전문성/책임성이 요구됩니다.



중분류별 업종내 수준

업종내 백분위

이사의 구성 및 운영 (100%)



이사회 평가 및 보상 (50%)



이사회 내 위원회 (0%)



주요지표



	개최횟수	사외이사 비율	위원장*
사외이사후보추천위원회	-	-	-
보상위원회	-	-	-
감사위원회	4 회	66.67%	사외이사
위험관리위원회	-	-	-

* 기타비상무이사인 경우 사내이사로 기재

주요항목	R	A	G	KCGS	업종내 Green 비중
이사회 운영	이사회 의장	●		사외이사	33%
	이사회 평가	●		평가 미실시	0%
	정기이사회 규정	●		미도입	0%
	임원배상책임보험	●		미가입	33%
이사보수한도 실지급률 (지급총액/주총승인금액)		●		실지급률 50% 초과 또는 설정근거 공시	0%

R 해당 항목 이행 수준이 미흡(R, red)한 것으로 평가된 회사 비율

A 해당 항목 이행 수준이 보통(A, amber)인 것으로 평가된 회사 비율

G 해당 항목 이행 수준이 우수(G, green)한 것으로 평가된 회사 비율

3. 감사기구

감사기구는 회계정보의 신뢰도를 제고하고 내부통제장치의 적절한 운영을 담보하는 역할을 수행합니다. 기업지배구조에서 매우 중요한 요소이며 감사기구의 독립성/전문성 확보가 반드시 필요 합니다.



중분류별 업종내 수준

업종내 백분위

감사기구 구성 (53.57%)



감사기구 운영 (69.23%)



주요지표

주요항목		R	A	G	KCGS	업종내 Green 비중
감사기구				●	감사위원회 설치	78%
감사위원회 전문성	감사위원장 회계 또는 재무 관련 전문가		●		감사위원장 회계 또는 재무 관련 전문가 미해당	22%
내부회계관리자	상근 등기이사		●		상근 등기이사 미해당	67%
외부감사인	감사용역 보수 (천원)		-		179,000	-
	비감사용역 보수 (천원)		●		11,000(6%)*	33%
외부 감사인 의견				●	적정	100%

* 감사용역 보수 대비 비감사용역 보수 비율

- R** 해당 항목 이행 수준이 미흡(R, red)한 것으로 평가된 회사 비율
- A** 해당 항목 이행 수준이 보통(A, amber)인 것으로 평가된 회사 비율
- G** 해당 항목 이행 수준이 우수(G, green)한 것으로 평가된 회사 비율

4. 공시

투자자의 신뢰를 얻고 기업가치를 적절히 평가 받기 위해서는 투자이사결정에 영향을 끼칠 수 있는 중요한 경영정보의 시의적절하고 정확한 공시가 필요합니다. 또한, 홈페이지 등을 통한 지배구조 정보공개는 투자자의 신뢰를 높이는 가장 효과적인 방법 중 하나입니다.



중분류별 업종내 수준

업종내 백분위

공시일반 (78.95%)



홈페이지 공시 (0%)



주요지표

주요항목		R	A	G	KCGS	업종내 Green 비중
공시 일반	IR(기업설명회) 횟수 *	●			1-3회	11%
	자율공시	●			1-3건	22%
	조회공시		●		없음	100%
	정정공시		●		2건 이하	100%
홈페이지 정보공개	지배구조 평가등급	●			미공개	0%

* DART/KIND에 공시된 내역

- R** 해당 항목 이행 수준이 미흡(R, red)한 것으로 평가된 회사 비율
- A** 해당 항목 이행 수준이 보통(A, amber)인 것으로 평가된 회사 비율
- G** 해당 항목 이행 수준이 우수(G, green)한 것으로 평가된 회사 비율

지배구조 심화평가

※ 지배구조 심화평가에 대한 감점사항이 없습니다.